



మిసిమి

29. రామకృష్ణ

"All that we are is the product of what we have thought,"
is "We are what we think." — Dammipada.

సంపుటి 6

జూలై 1995

సంచిక 72

సంపాదకుడు : రవీంద్రనాథ్ ఆలపాటి

విషయసూచిక

పత్రికా సన్మానము

Dr. R. DAMMA PADMA

ముమ్మూరి కృష్ణారావు

మనస్తత్త్వ శాస్త్రంలో వెలువడిన ...

- డా. ఎస్.వి.ఎస్. రావు

పదకోశాలు - మన కర్తవ్యాలు

- చేకూరి రామారావు

రంగాజమ్మ సాక్షిగా ...

- సత్యనాథ్ రామమోహన్ రావు

తూర్పు పడమరల కలగలుపు

- 'మిసిమి' రచనల సర్క్యూషేస్

కావ్యజగత్తు

- జి.వి. కృష్ణారావు

ఆచార్యనాగార్జున-మధ్యమక కారిక

- ఎమ్. రాజగోపాల రావు

ముఖచిత్రం : Jami Twins.

ఈ చిత్రంలో జామి కుమారులు ఒకే శరీరంలో రెండు రూపాలుగా నృత్యం చేయడం మనకు కన్పిస్తుంది. ఈ కుమారుల చిత్రం ఖగోళశాస్త్రంలో 'స్ట్రీ' సంబంధ చిహ్నంగా పరిగణింపబడుతోంది.

చిత్రకారుడు : 'షేక్ రహ్మాత్ అలీ' - నీరు బి.ఎ. ఉత్తీర్ణుడయి, కాలేజీ ఆఫ్ ఫైనార్ట్స్ అరెడ్ ఆర్కిటెక్చర్, హైదరాబాద్ లో బదేల్ శిక్షణ పొంది 1976లో ఉస్మాన్ షాన్ ఆఫ్ డిజైన్ ఆఫ్ ఇంటీరియర్ ఉత్తీర్ణుడై, 20 సంవత్సరాలపాటు కుమర్తీయల్ ఆఫ్ ఫీల్డ్ లో తనకుంటూ ఉన్న సంపాదించుకొన్నాడు. ఈయన డిజైన్స్ U.K, U.S.A, Germany వరకూ చేరాయి.

పెయింటింగ్ ఈయన ప్రత్యేక హాబీ. తైలవర్ణంలో ఈయన చేసిన Portraits లో ఉద్వేగవంత శ్రీ. జి. కీషన్ రావు Life size Portrait ఎన్నడగినది. ఈయన పెయింటింగ్స్ పెక్కు Private Collections లో ఉన్నాయి.

డా. జోనాస్ సాల్క్

పోలియో వ్యాధి నిరోధకాన్ని కనుగొన్న సుప్రసిద్ధ శాస్త్రవేత్త డా. జోనాస్ సాల్క్.

డా. జోనాస్ సాల్క్ 1914 అక్టోబర్ 28న న్యూయార్క్ పట్టణంలో జన్మించారు. వీరి తండ్రి ఒక రెడిమేడ్ దుస్తుల దుకాణంలో పనిచేసేవారు. డా. సాల్క్ 1939 లో డోన్నా లిండ్రేను వివాహమాడారు. వీరికి ముగ్గురు కుమారులు కలిగి 1968 లో విడాకులు తీసుకున్నారు. తరువాత 1970 లో ప్రపంచ ప్రఖ్యాత చిత్రకారుడు పికాసోకు ఒకప్పటి భార్యచిన ఫ్రాంకాయిస్ గిలాట్ ను డా. సాల్క్ వివాహమాడారు.



1950 దశకంలో డా. జోనాస్ సాల్క్ పిట్స్ బర్గ్ యూనివర్సిటీలో పనిచేశారు ఇక్కడే ఆయన 'పోలియో వాక్సిన్' ను కనుగొని, అమెరికాలోనేగాక యావత్ప్రపంచానికి అభిమాన పాత్రుడయ్యారు. 20వ శతాబ్దపు మొదటి సగభాగంలో అమెరికాలో ఎంతో మంది పోలియో మహమ్మారి బారిన పడ్డారు. తల్లిలితంగా ఎంతోమంది అంగవికలలయ్యారు. అమెరికాలో 'పోలియో' పేరు వింటేనే అందరూ భయపడే పరిస్థితి నెలకొంది. ఆ సమయంలోనే పోలియో రోగ నిరోధకాన్ని కనుగొనేందుకు నడుంకట్టాడు డా. సాల్క్. ఆయన కృషి ఫలితంగా 1955 లో 'పోలియో వాక్సిన్' అవతరించి, పోలియో వ్యాధిని నిరోధించడంలో అద్భుతంగా పనిచేసింది.

“డా. సాల్క్ 'పోలియో వాక్సిన్' ను కనుగొనడం వల్లనే 'ఆరోగ్యమన్నది అందరికీ జన్మహక్కు' అని ఈతరం వారు తెలుసుకొన్నారు. అంతేగాకుండా వైద్యులు ఏ వ్యాధినైనా నిరోధించేందుకు తగిన చికిత్సా విధానం గురించి ఆలోచించగలుగుతున్నారు” అని శ్రీమతి జేన్ ఎస్. స్మిత్ తన “Patenting the Sun : Polio, The Salk Vaccine and the Children of the baby boom” అన్న పుస్తకంలో పేర్కొన్నారు.

డా. సాల్క్ 1963 లో కాలిఫోర్నియాకు తన మకాం మార్చారు. అక్కడే లా జొల్లాలో “సాల్క్ ఇన్స్టిట్యూట్ ఫర్ బయోలాజికల్ స్టడీస్” అన్న సంస్థను స్థాపించారు. ఈ సంస్థ ఆర్థిక ఇబ్బందులను ఎదుర్కొంటూనే ఎంతోమంది ప్రఖ్యాత సైంటిస్టులను ప్రపంచానికందించింది 1984 వరకూ డా. సాల్క్ క్యాన్సర్ (Cancer) మల్టిపుల్ స్క్లెరోసిస్ (Multiple Sclerosis) వంటి భయంకరమైన రోగాలను నిరోధించేందుకు ఎన్నో ప్రయోగాలు చేస్తూనే ఉన్నారు. ప్రస్తుతం ప్రపంచాన్ని భయకంపితం చేస్తున్న 'ఎయిడ్స్' (AIDS) వ్యాధిని నిరోధించేందుకై 1986 లో డా. సాల్క్ “ఇమ్యూన్ రెస్పాన్స్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ కార్లబాడ్ (Immune Response Corporation of Carlsbad)” అనే సంస్థను నెలకొల్పారు. ఈ సంస్థ ఎయిడ్స్ వ్యాధిని పూర్తిగా నిరోధించలేక పోయినప్పటికీ, ఆ వ్యాధిగ్రస్తులను ఇంకొంతకాలం జీవించేలా చేసే వాక్సిన్ ను కనిపెట్టింది. డా. సాల్క్ ఎయిడ్స్ వ్యాధిని పూర్తిగా నిర్మూలించే వాక్సిన్ ను తమ సంస్థ ఖచ్చితంగా కనుగొంటుందనే ఆశాభావంతో ఉండేవారు. “నేనెప్పటికీ ఆశావాదనే” అని చెప్పుకునే డా. సాల్క్ 1995 జూన్ 23 న తన 80 ఏట లా జొల్లాలో కన్నుమూశారు.

పత్రికా సన్మానము

- ముట్నూరి కృష్ణారావు

ఈ సన్మానము, దీర్ఘకాలము నుండి పనిచయుచున్న వను కారణమున కృష్ణాంధ్ర పత్రికల పేరున జరుపబడుచున్నను, తెలుగు పత్రికలన్నిటి శ్రేయము నుద్దేశించి సంకల్పింపబడినదని కార్యదర్శులు చెప్పినందున నా యనంగీకారము నుపసంహరించుకొంటిని ఇంతకు నీ సన్మానము కేవలము అభిమాన పూర్వకమైనదే కాని తెలుగు పత్రికల యభివృద్ధికి సంతృప్తిచెంది చేయబడుచున్నది కాదనుట నిస్సంశయము తెలుగు పత్రికలలో గొంతవఱకు ఆంధ్ర పత్రిక తప్ప యిక నేనియు జీవకళకలిగి ప్రవర్తమానములుగ లేవని చెప్పుట యనవసరము. తెలుగు పత్రికల హైన్యస్థితికి ప్రజలు బాధ్యులు కారని మాత్రము చెప్పవలసి యున్నది. విద్యావంతులును, సంస్కారులును పత్రికా నిర్వహణమునకు బూనుకొనక పోవుటచేతనే పత్రికలకు దేశములో దగిన వ్యాప్తికాని పలుకుబడిగాని, లేకున్నవనుట నిజము వైద్య శాస్త్రమునందు నుశితములైన గాని డాక్టర్లు ప్రాక్షీను చేయుటకు యోగ్యత కలుగదు. న్యాయవాదులును వారి శాస్త్రమునందు కొంత పాండిత్యమును తర్కీయతును బొందినగాని వారికి పట్టాలు పుట్టువు. టీచర్లకు ఎల్. టీ శిక్షణము విధించబడినది కాని ఎడిటర్లగుటకు నెట్టి శిక్షణము అవసరము లేదు ఒక అచ్చుకూటము, ఒక బేలు కాగితము, ఒక ఊటకలము సమకూడిన చాలును, పత్రికాధిపత్యము సిద్ధించును పత్రికా నిర్వహణము చాల బాధ్యతతో గూడిన కార్యము. భాషాప్రభుత్వము, రచనా కౌశలము, భాషా ద్రేక్షము ఉన్న చాలవు. క్రమానుగతములైన సంప్రదాయములను, ధారాసాహిత్యములైన సురియాదలను గుర్తింపగల చరిత్రజ్ఞానము, ప్రజల నిజ మనోరథములను నిగూఢ చిత్త వృత్తులను బరిక్షింపగల భావనాశక్తి, ప్రపంచ పరిణామ రీతులను బరికింపగల విశాల దృష్టి, దేశ భవితవ్యము నుపలక్షింపగల గంభీర విశ్వాసము, పత్రికాధిపతులు అలవరచుకొన దగిన లక్షణములు. వీనియన్నిటికంటెను గావలసినది నిర్మలమైన సత్యనిరతి. ఈ లక్షణములు పత్రికా నిర్వాహకులలో జాలవఱకు గౌరవడి యుండుటచేతనే, తెలుగు పత్రికలు పొందదగినంతగౌరవమును బొందుట లేదని చెప్పినందుకు సోదర పత్రికాధిపతులు మన్నించెదరు గాక!

పత్రికల యుపకృతితోబాటు, అవకృతిని గూడ దలచుకొనినప్పుడు పత్రికావ్యాప్తి తగినంతగ లేకపోయినదని చింతించుట కవకాశముండదు ఇక్కాలమున ప్రజావబోధనమునకును, ప్రపంచ పరిజ్ఞానమునకును, సామాన్య విద్యా వ్యాపనమునకును, పత్రిక యొక సాధన మనుటకు సందియము లేదు కాని ఛాయాతప న్యాయముగ, నీ మేల్జనంటి కొన్ని కీళ్లు కూడ గలవు. పత్రికా పఠనము మూలమున జ్ఞానప్రదమైన ఉద్గ్రంథావలోకనము క్రమముగ మరుగుచున్నదని విజ్ఞులకు దెలియని విషయము కాదు ప్రజలలో గ్రంథావలోకనమే చాల యరుదు అక్షరాస్య లే కొలది నిమిషములైనను మేధావులును, జ్ఞాన సంపన్నులును రచించిన ఉత్తమ గ్రంథములను బరింపక తాత్కాలిక వినోదమును గల్పించు పత్రికలను జరుపు అభ్యాస మొకటి దేశమునందు వ్యాపించుచున్నది. కొందరు యువకులు బలము, పుష్టి, నిచ్చు భోజనమును మాని జిహ్వచాపల్యమును బురికొల్పు కాఫీ హోటల్సునే శరణ్యముగ జోసుకొని అజీర్ణవ్యాధులకు లోనగుచున్నట్లు, ఆత్మోన్నతికిని, చిత్త సంస్కారమునకును తోడ్పడు ఉద్గ్రంథ పఠనమునకు బ్రత్యామ్నాయముగ బుద్ధి చాపల్య కరములగు పత్రికలను పారాయణము చేయుచుండుటచే చిత్త విభ్రమణములకు లోనగుట సంభవించుచున్నది. పత్రికా పఠనము ప్రజలలో గొంత ప్రబోధమునకు

సాయపడుచున్నను, స్వతంత్ర చింతనా పటిమను బురికొల్పి జాలక పర ప్రత్యయనేయ బుద్ధిని బలపరచుటకై యొక్క వగ నుపకరించుచున్నదని కూడ గొంచెము బరిశీలించిన తెలియగలదు. పత్రికల యభిప్రాయములు సహితము భ్రమ ప్రమాదములతో గూడిన వ్యక్తిగతాశయములే యని దెలిసికొనుటకు బదులు, అవి శిరసావహింపదగిన ప్రమాణ వాక్యములుగ జన సామాన్యము స్వీకరించుటకు దగని సందర్భములు కల్పింపబడుచున్నవి. పత్రికలు ప్రజాభిప్రాయ వ్యక్తీకరణమునకు బానుకొనుచున్నట్లొక యపోహ వ్యాపించి యున్నది. ప్రజాభిప్రాయ మనునది బాహ్యమున స్పష్టముగ నిర్ణీతమై యుండు భావము కాదు. పత్రికాధిపతి తనయొక్కయో, తన పక్షము యొక్కయో, తాత్కాలిక నిర్ణయము సర్వజనామోదము బడయునట్లు చేయుటకు దాని ప్రాశస్త్యమును స్వతంత్ర యుక్తులతో నిరూపించుటకు బదులు, దానిని బ్రజలపై రుద్ది, వారు నమ్ముచున్న సిద్ధాంతమదియేయను వ్యామోహమును గల్గించుట పత్రికా రచనా నైపుణ్యముగ నెంచబడుచున్నది. అల్పకుడు తన చేతితో చేసిన పనుపుముద్దను విఘ్నేశ్వరునిగ భావించి ధూప దీప వైద్యము లొసగునట్లు, పత్రికాధిపతులు స్వకీయాభిప్రాయములను ప్రజాభిప్రాయముగ బ్రతిష్ఠించి పత్రికలలో నూరేగించుట ప్రచారక ధర్మముగ విశ్వసించ బడుచున్నది ఇది పత్రికలవలంబించుచున్న “మెస్మరిజము” పద్ధతి. ఈ మెస్మరిజము మూలమున పత్రికా పాఠకులలో స్వతంత్రతలోచనా శక్తి కుంటుపడక తప్పదు.

ఇంతయి కాదు పత్రికలు సర్వసామాన్యముగ దేశములోని ఆయా పక్షముల నాశ్రయించుకొనియే ప్రవర్తిల్లుచున్న వనుట లోకవేద్యము ఒక పక్షమునకే సంబంధించిన పత్రికయందు స్వపక్షమును బలపరచుటకై న్యాయవాదులవలె సత్యమును మరుగుపరచి అబద్ధమును స్ఫురింపజేయు పద్ధతి యొక్కవగనో తక్కువగనో పత్రికాధిపతి యొక్క రచనా చమత్కృతిని బట్టి సహజముగ ప్రయోగ్య మగుచున్నది. ఈ పద్ధతిలో అద్వైతములు, అతిశయోక్తులు, కొన్ని సందర్భములలో అసత్యోక్తులు కూడ బ్రయోగింపబడుటచే సత్యహిని కలుగకుండ నుండ జాలదు. పత్రికా ప్రపంచమంతయు వెదకి జూచిన గాంధీ మహాత్ముని ఒక “యంగు ఇండియా” తప్ప యీ రాజనీతి నుండి తప్పించుకొన గలిగిన పత్రిక యింకొకటి కలదా యని సంశయింప వలసి వచ్చుచున్నది. పాశ్చాత్య దేశములలోని పత్రికా రాజములు విచిత్రమిది రాజ్య దురహంకారములను, జాతి ద్వేషములను బురికొల్పి గత యూరపియను మహా సంగ్రామమునకు గారణ భూతములయ్యెనని ఒక యాధునిక చరిత్రకారుడు వాక్రుచ్చినప్పుడు పత్రికల యపకృతి యెట్టిదో యూహించుకొన వచ్చును. మన దేశమునందు రాజకీయ పక్షభేదములు కేవలము రాజకీయముగ నుండక, కుల కక్షలుగను, మత కలహములుగను, బరిణామించుటకు గొంతవఱకు దేశపరిస్థితులు కారణములైనను, పత్రికలకు గూడ నీ దుష్టితికిగొంత బాధ్యత కలదని ఒప్పుకొనక తప్పదు ఉత్తర హిందూ స్థానములో ఉర్దూ హిందీ పత్రికలే హిందూ మహమ్మదీయ కలహములకు హేతు భూతములని గవర్నమెంటువారు ప్రకటించిన విషయములో గొంత సత్యము కలదు మన ప్రాంతములలో కుల వైషమ్యములకు పత్రికలెంతవఱకు గారణములో యోచించిన, పత్రికా ప్రచార మీ దేశమునకు గూడ నెందుకు సంక్రమించినదా యని దేశ శ్రేయోభిలాషులు సంతాపపడవలసి యుండును.

యూరపు అమెరికాలలో వలె పత్రికా ప్రకటన మీ దేశములో నింకను వర్తక వ్యాపారముగ బరిణామించి యుండలేదు. పత్రికా ప్రకటనము పెద్ద మూలధనముతో వ్యాపారసరళిని నడిపిన, పత్రికకు స్థిరత్వము లేదు. కాని ఆ పద్ధతివలన పత్రికా స్వాతంత్ర్యముకు భంగకరములగు సందర్భములేన్నియో సంఘటించును. పత్రికలు ధనికులకు, షాహకారులకు, పెట్టుబడిదారులకు, అమ్ముడు పోయిన యెడల నవి యెంతవఱకు ప్రజోపయోగకరములగుటకు అనకాశముకలదో

యోచింపుడు పత్రికా సంపాదకుడు తన శుద్ధాంతాకరణ ప్రవృత్తిని బట్టి వ్యాఖ్యానము చేయుటకు వీలుండదు పత్రికా యజమానులను, రాజకీయకులను రంజింపజేయు ఇచ్చకపు వ్రాతలను వ్రాయవలసి యుండును ఇటీవల స్వదేశ సంస్థానాధీశుల చేతులలో బడిన పత్రికలు కొన్ని తమ తొల్లింటి స్వాతంత్ర్యమును గోలుపోయి, కూలికెట్టి వ్రాతలను బ్రకటించుచున్నవియు లోకమెరుగనిది కాదు వంగ దేశములో గొన్ని బంగాళీ పత్రికలు గవర్నమెంటు సబ్సిడీకి లోబడి యాత్మ గౌరవమును నష్టమొనర్చుకొనినవి వివిధ సంఘములవారు వారి వారి ప్రత్యేక ప్రయోజనముల కొరకు వేరు వేరు పత్రికలను బెట్టుకొనిన బెట్టుకొందురు గాక! కాని బయట ప్రజల పేరున నడుపునట్లు ప్రకటించుచు, రహస్యముగ ఏ ధనాధ్యులకో, ఏ జమీందారులకో ఏ సంస్థానాధీశులకో అమ్ముడు పోవుట మాత్రము విచారకరము అట్టి పరిస్థితులి దేశమునకు గూడ క్రమముగ సంక్రమింప నారంభించుటచే నీ విషయమును సూచించవలసి వచ్చుచున్నది స్వాతంత్ర్యాలైన పత్రికాధిపతుల చేతులలో నున్నప్పుడే, స్వాతంత్ర్య భంగకరములగు సందర్భము లెన్నియో సంఘటించుచుండును ఒకమారు పత్రికా కార్యాలయమునకు వచ్చి అక్కడకు జేరు ఉత్తర స్రత్యుత్తరములను బరిశీలించిన వీని యాంతర్యము తెలియగలదు. “నా లేఖను బ్రకటించనందునా పేరును చందాదారుల పట్టునుండి కొట్టివేయుడు” అను ఉత్తరములు చాల తరచుగ వచ్చుచుండును. “మా సంఘమునకు బ్రతికూలమైన జాబులను బ్రకటించుచున్నందున మా సాంఘికలచే మీ పత్రికను బహిష్కరింపజేసెద” మని బెదరించుచు వ్రాయువారు కలరు ధనాధిక్యత చేతనో, స్వసంఘాభిమానము చేతనో పలుకుబడి గల ఒక ప్రముఖుని చర్యలను ఖండించవలసిన అవసరమున్నను, అట్లు చేసిన పత్రికకు బ్రజలలో బలుకుబడిపోయి, చందాదారులు తగ్గెదరోమోయని బెదరు ఒకవైపు, ఏ విలేఖకుని వ్యాసమో ప్రకటనార్హము గాకపోయినను దానిని ముద్రించకపోయిన వాని యాదరణ పోవునేమో యను జంకు ఇంకొక ప్రక్క, రోపల నిష్ఠము లేకపోయినను బయటకు ఒక యధికారిన్, ఒక ప్రముఖున్, ఒక ధనికున్, బ్రశంసించుచు వ్రాసి మెచ్చబడయవలయునను స్తోత్రాభిలాష యింకొక దిక్కున, ఎంత రోషముతో, ఎంత మోటుగ దిట్టుచు వ్రాసిన ప్రజలు తమ ధైర్య సాహసములను అంత మెచ్చుకొనెదరను కీర్తి కాంక్ష ఇంకొక చక్కిని, స్వాభిమానము చేతనో, స్వపక్షమును సమర్థించుటయందో, విపక్షమును ఖండించుటలోనో కేవల మనలో చిత్తముగ శమ దమములను వీడి భావోద్వేగమునకు లోనగు చిత్త వికారము ఒక వంకను, పత్రికాధిపతులను భాధించుచుండు విషయములని వారిలో గొంతమందికైనను అనుభవజే వేద్యములు.

ఇదంతయు నిట్లుండ, పత్రికలలోని అడ్వర్టైజ్మెంటులు కూడ బ్రతికాధిపతులను బాధించు విషయములలో నొకటి పత్రికలు ఏ యర్థకాలితోనైన బ్రతుకుటకు ప్రకటనలే ఆధారములను సంగతి యెల్లరిగిన విషయము. వర్తక వ్యాపారములందు బ్రకటనము నవీన విధానములలో నొకటి. ప్రజల దృష్టి నెఱులైన నాకర్షించి తమ వస్తువులను గొనునట్లు చేయుటయే వాని లక్ష్యము. ఇందు నిమిత్తము ప్రకటనదారులు తమ వస్తువుల ప్రోత్సహమును వర్ధిల్లించుటకు గావ్య చతురత నంతను జూపెదరు ఎట్టి యతిశయోక్తులను వ్రాయుటకైనను జంకరు. కృత్రిమములైన యోగ్యతా పత్రములను బ్రకటించుటకు వెనుదీయరు ముఖ్యముగ నీ దేశములో నే పరిశ్రమయు అభివృద్ధిలో లేకపోయినను ఔషధముల వ్యాపార మతిశయించినది వీనిలో నేవి మోసమో, ఏవి గుణము గలవియో, పత్రికాధిపతులు వివక్షణ చేయలేరు. కాని ఈ ప్రకటనలు చాలవరకు కేవలము ప్రజలను భ్రమింపజేయుటకు అతిశయోక్తులతో వర్ధిల్లపబడునను సంగతి తెలియనది కాదు కొన్ని సందర్భములలో వీని భాష జగుప్సాకరముగ నుండుటయు కద్దు. కవులు

గ్రంథకర్తల వంటి సంస్కారులే యెట్టి మోమోటమియు లేక తమ రచనలను గూర్చి అతిశయోక్తులతో వర్ణించి ప్రకటించుకొనుచున్నప్పుడు ఔషధాలవారు దేవాదిదేవుల పేర్లతో, పురాణోతిహాసాలకారములతో, చిత్ర విచిత్ర రీతుల వర్ణించి, ప్రజల విశ్వాసము నాకర్షింప గడంగుటలో నాశ్చర్యము లేదు. గాంధీ మహాత్ముని "యంగు ఇండియా"లో వలె నీ యద్వర్తయజమెంటులను బూర్తిగ విసర్జించుటయే సర్వోత్తమమైన పద్ధతి. కాని యీ పద్ధతి నవలంబించిన పత్రికలన్నియు మూలపడక తప్పవు. ఈ ప్రకటనలలో నే గ్రంథములు పఠన్వార్థములో, ఏ కంపెనీలు మోసములో, ఏ మందులు కృత్రిమములో, విచక్షణ చేయుట కష్టసాధ్యము. ఇట్లునుటచే నీ విషయములో బలకాధిపతుల కెట్టి బాధ్యతయు లేదని గాదు. పత్రికల యపకృతులలో, అద్వర్తయజమెంటుల బాధ యొకటి యని నూచించుటకే యీ విషయము తెలుపబడినది ఇక రవీంద్రుని వంటి రసభోగి పత్రికలను క్రిగంటవైన జాడడనిన ఆశ్చర్యపడవలసిన పని లేదు.

ఈ యపచారము లనివార్యములు కావు. పత్రికాధిపతులు తమ బాధ్యతను గుర్తించినకొలదీ. అధికారులను, సంస్కారులను, పత్రికా నిర్వహణమునకు బూనుకొనినకొలదీ దేశములోని రాజకీయ సాంఘిక పరిస్థితులు పరిష్కృతములై ప్రజాశక్తి జాగరితమైనకొలదీ, పత్రికల పలుకుబడి, వశీకరణశక్తి స్వాతంత్ర్య దీప్తి హెచ్చునేకాని తగ్గనేరవు. ప్రస్తుతము దేశమునందు పత్రికూల పరిస్థితులధికముగ నున్నందున తక్కిన సంస్థల వలెనే పత్రికా సంస్థయు గొంత వికృత రూపమును దాల్చి యున్నది స్వాతంత్ర్యమే పత్రికలకు బ్రాణము. స్వాతంత్ర్య సంస్థాసనమే పత్రికల లక్ష్యము. ప్రతి వ్యక్తీయందు, ప్రతి సంఘమునందు, ప్రతి జాతీయందు స్వాతంత్ర్య బీజములను వెదజల్ల నారంభించినపుడు, ఆరంభ దశలో సమన్వయము కుదరక దేశసంక్షోభము కలుగుట సహజము. దేశమునందు నిద్రాణములై యున్న శక్తులొక్క మారుగ విజృంభించుట తోడనే ప్రతి వ్యక్తీయు తన హక్కులను బ్రతిష్ఠింపగోరును. ప్రతి సంఘము ఉన్నత స్థానము నాక్రమింప జూచును. ప్రతి జాతీయు తన సంపూర్ణ శక్తిని బ్రకటింప నభిలషించును. అంతట ప్రాత బాలలకు కట్టుబడిన పూర్వాచార పరాయణులీ సంచలనమును జూచి భీతిల్లుట సహజము. వారి నిరోధమే కులకక్షలకు సంఘ వైషమ్యములకు గారణమగును ప్రభుత్వాధికారులను ఆగ్రహ వివశులై కఠిన శాసనములకు గడంగెదరు. దీనికి ఫలితముగ రాజద్రోహము, విప్లవకరములైన ఉద్యమములును, బయల్పడలును. వెనుకటి పూజలు, విధేయతలు, గౌరవములు నిలువనేరవు క్రొత్త భావములు ఝుంఝూమారుతముల వలె వీచి భయంకర రూపము దాల్చును. ప్రాత కట్టుడములు కూలిపోవును. వెనుకటి యధికారములు భగ్నము లగును ఎక్కడ జూచినను అశాంతి, అసంతృప్తి, అసహనము, వ్యాకులత, ఉద్వేగము బహిర్గతములగును సంఘములో నెక్కడను స్థిరత్వమును స్థితితతయు నున్నట్లు కన్పట్టదు ఏ ప్రతిఘాతమునకో నిద్రాభంగము చెంది బెదరిన మనుజుడు ఇటు అటు పరుగిడునట్లు సంఘ మొక్కమారుగ జాగరిత మగుటచే అధికార ధిక్కారము, శాసనాతిక్రమణము, విద్రోహము, విద్వేషము, మొదలగు సంక్షోభ తరంగములు బయల్పడలుట సహజము. ప్రాతక్రొత్తల కలయిక, తూర్పు పడమరల రాషిడి, వ్యష్టి సమిష్టల సంఘర్షణ, పాలక పాల్యల వైరుధ్యము, దేశమున అపూర్వమైన అల్లకల్లోలమును గలిగించుచున్నవి దేశమంతయు నడుగంట గదలిపోవుచున్నది భరత ఖండములో గదలని ప్రాంతము లేదు పరివర్తనము నొందని జీవన ప్రకరణము లేదు. సర్వ విషయముల యందును తీక్షణ ప్రచండ సమస్య లేదుర్కొనుచున్నవి. ఆత్మ విస్మృతి పొందిన దేశమగుటచే నీ సమస్య లత్యంత గూఢము లగుచున్నవి. ఒక వైపున దేశముయొక్క చిరంతన సభ్యతాస్వరూపము నన్నేషించవలసి యున్నది ఇంకొక ప్రక్కను భారత

జాతీయ సమ్మేళనమును నిరూపించి, తత్పిదకి సాధన విధానములను గనుగొనవలసి యున్నది. అనైత్యము నుండి యైక్యము, వైష్యముల నుండి సామరస్యము, అశక్తత నుండి సంఘటనాశక్తి, అంధత్వము నుండి జ్ఞాన ప్రతిభ, అభివ్యక్తము సేయుటయెట్లు? రవీంద్రుని వంటి కవిపుంగవులు, అరవిందుని వంటి జ్ఞానయోగులు, గాంధీ మహాత్ముని వంటి కర్మవీరులు, జగదీశ చంద్ర బోసునివంటి ప్రకృతివైజ్ఞానికులు ఈ జాతీయ సాగర మథనమునకు బూనుకొనినారు. భారత సామ్రాజ్య లక్ష్మి రేవో మాపో తన నిండు కళలతో బ్రత్యక్షమగుచున్నది. ఆ మహాదయము ఒక్క భారతవర్షమునకే కాక జగత్తునకంతకును గల్యాణదాయకమై వెలయ గలదు. ఇది కవుల వాసంతిక స్వప్నము కాదు పత్రికల అతిశయోక్తియు గాదు. ఇది కేవలము ప్రకృతి పొందుచున్న నూతన విలసనము, ఈశ్వర విధానోద్దిష్టమైన విశ్వ పరిణామము కానియెడల నీ కదలికకు, ఈ కలహములకు, ఈ విద్రోహములకు, ఈ యావేదనలకు, అర్థము లేదు, ప్రయోజనము లేదు, సాఫల్యము లేదు ఉపశాంతియు ముందు చీకట్లు దట్టమగును. వర్షపాతము ముందు గాలిదుమారము రేగును. బీజోత్పత్తి ముందు గడ్డ విరుగును ఫలసిద్ధి ముందు కుసుమదళములు వాడి రాలిపోవును శిశుదయము ముందు తల్లి ప్రసవవేదన నొందును అట్లే నూతన భారత జాతీయావతరణమునైకే నేడు దేశములోని ప్రతి సంఘము ఆవేదన నొందుచున్నది. ఆ యావేదనయే రాజ్యాంగమునందు స్వరాజ్యాంధోళనము ఆ యావేదనయే సంఘమునందు వర్ణవైషమ్యము ఆ యావేదనయే మతముల యంతఃకలహము ఆ యావేదనయే పత్రికల యవకృతి. వసంతములు సమాగమమున చెల్లె యాకులు రాలిపోవునట్టియపచారములన్నియు రాలిపోగలవు ఆత్మజ్ఞాన విలసితమైన, సృజనశక్తి భరితమైన, వివిధ కళాళంకృతమైన, సర్వాంగ సుందరమైన, జగత్కల్పల్యాణదాయకమైన, ఏక భారత జాతీయ సంస్థాపనను అతీతధ్యేయమే సన్నిహిత శక్తి పరిస్థితులందు వ్యక్తమగుచున్న ప్రతి స్పర్థయందును, ప్రతి యపచారమునందును, ప్రతి తిరుగుబాటునందును, అంతర్గతముగ, అట్టడుగున, స్పందించుచున్న ప్రాణశక్తియని హృదయస్థము చేసికొనిన, నీ వార్తాపత్రిక లీ సంకటావస్థనుండి బయల్పడి, బ్రాణవలీని ఆనంద వారినిధి నోలరాడించు భారత జాతీయ కల్యాణ మహోత్సవాహ్వాన పత్రికలై వెలయగలవు. ఈ సన్మానము తెలుగు పత్రికల కట్టి యాశీర్వాద బలము నొసగు గాక!

సీ|| మ్రోగుచున్నది విశ్వమోహన రోకక
 శ్యాణ తంత్రముక్త గానరవము
 కదలుచున్నవి దేశగర్భ గర్భిత జీవ
 నోదాం ఖనులెల్ల పాదు కదలి
 ద్వనియించె గగనంబు ధాత్రిజన స్వర్గ
 యుగ సమాహ్వాన యోగ మనుచు
 ఓలగం బున్నవి ఉర్వి నేలెడు తప
 శ్చక్తి సంతతు లెల్ల సంభ్రమమున

ఈ లయాకృతిలోన దా నే మహస్సు
 వెడలనో చూడగల్గు సంవిత్వ గేరిమ
 తెచ్చుకో లేరు కాబోలు తెలుగువారు
 అలముకొన్నట్టి యోగ మాయాత్మ జీసే!

మనస్తత్వశాస్త్రంలో

వెలువడిన వింత సిద్ధాంతం

- డా. ఎస్.వి.ఎస్. రావు

(BOUNDARIES IN THE MIND - A new psychology of personality -Earnest Hartmann, Basic Books, Harper Collins Publishing House, USA 1991, pp. 274)

ఇతర విషయాల్లో ఎటువంటి అభిప్రాయ భేదాలున్నా బుద్ధిజీవులందఱు విశ్వవ్యాప్తంగా కవులను, కళాకారులను, సృజనాత్మక శక్తిగల ప్రతిభావంతులను ఉన్నత వ్యక్తులని భావించి గౌరవిస్తారు. పాశ్చాత్య తత్వవేత్తలలో అగ్రగణ్యుడైన Kant రసదృష్టి మానవ మేధస్సుకు చెందిన విలక్షణమైన శక్తి (mental category)పై ఆధారపడి యుంటుందని ప్రతిపాదించాడు భారతీయ అలంకారికుల పరిభాషలో దీన్ని జన్మతః సంక్రమించిన 'వాసన' అన్నారు పాతీకేళ్ల క్రితం ఆధునిక జర్మను కవి రిల్కేను గూర్చి చదువుతున్నప్పుడు కళాకారుడు మానవజాతి పరిణామక్రమంలో ముందుగా జన్మించిన అపూర్వవ్యక్తి అని రిల్కే అన్నట్లు జ్ఞాపకం. కాని యిటీవల Hartmann రచించిన Boundaries in the mind అనే గ్రంథం సర్వకాలీనమైన పై అభిప్రాయాన్ని చర్చినియాంశంగా నిర్దేశిస్తుంది. కళాకారులు ఉన్నతవ్యక్తులు కాదుగదా బాల్యావస్థలో పెరుగుదల నిల్చిపోయిన అల్పసంఖ్యాకులని (Stunted individuals) సూచిస్తుంది. మనస్తత్వశాస్త్రంలో యిటీవల జరుగుతున్న పరిశోధనలు, ఆశ్చర్యకరమైన సిద్ధాంతాలు మేధావులందఱు తెలుసుకోవడం చాలా అవసరం.

Hartmann అమెరికాలో Tufts యూనివర్సిటీ వైద్యసంస్థలో కృషిచేస్తున్న వైజ్ఞానికుడు. సుఖనిద్రలోంచి తరచుగా కలలు ముఖ్యంగా పీడకలల వల్ల వైద్యసహాయం అర్థించిన వ్యక్తులు అతని గవేషణకు ఆలంబనం ఈ తరహా జనంలో గోచరించే సామాన్యలక్షణం భావశబలత. ఆత్మవిశ్వాసం, నిగ్రహం లోపించడం ఒంటరితనానికి బదులు కలుపుగోలుతనం తమ బాల్యావస్థను గూర్చి చిన్ననాటి జ్ఞాపకాలను గూర్చి మమకారం. సున్నితపూదయలు సెక్సు విషయంలో కూడ నిజమైన అనురాగానికి ప్రాకులాడడం. దాపరికం ఎరుగని అమాయకులు కాబట్టి చాలా యిబ్బందులకు కూడ జీవితంలో గురి అవుతారు. కాని వీరిలో చాలామంది కవులు, కళాకారులు, నిస్వార్థ పరులు, సంఘసేవకులు Hartmann వీరిని 'thin' people (ఆర్ద్రపూదయలు) అని భావించి యిందుకు వ్యతిరేకమైన లక్షణాలు గల 'thick' people (దృఢచిత్తులు) మనోప్రవృత్తిని వివరించేడు. వీరికి కలలు రావడం చాలా అరుదు వచ్చినా క్షణంలో మరచిపోతారు. తమ బాల్యాన్ని గూర్చి వీరికి ఆలోచన శూన్యం. స్నేహంకోసం తహతహలాడరు నిశ్చల చిత్తులు తమ విశ్వాసాల గూర్చి లక్ష్యాలను గూర్చి పునరాలోచనకు ఆస్కారమే ఉండదు- చాలామంది నూటికి నూరుపాళ్లు స్వార్థపరులు వీరిలో హెచ్చుమంది వ్యాపారస్తులు, లాయర్లు ఇంజనీర్లు యిత్యాదులు. కళాభిరుచి దాదాపు శూన్యం సాంఘిక దృష్టి కూడ అత్యల్పం నిద్ర విషయంలో వీరికి సమస్య లేరుడవచ్చును గాని శారీరకమైన యితర కారణాలన్నోషించాలంటాడూ Hartmann. అయితే వీరికిని యీ రెండు గ్రూపులలోకి ఖచ్చితంగా కేటాయించడం సాధ్యంకాదు జనబాహుళ్యంలో యీ విభజనకఠిణమైన వ్యక్తులను చూస్తూ వైజ్ఞానికుల్లోనే రెండురకాల వ్యక్తులు కనపడతారు ప్రతివ్యక్తిలోనూ ఆంతరంగిక సంఘర్షణ సర్వసామాన్యం. ఉదాహరణకు Hartmann తన గ్రంథంలోనే దృఢచిత్తులే అసాధారణ పరిస్థితులలో తమ మనోబలం కోల్పోవడం, బలహీనులే

అవాంతర పరిస్థితులను గట్టెక్కడం గూర్చి ప్రస్తావించాడు Adler సిద్ధాంతం ద్వారా కొందఱు వ్యక్తులను మనం అర్థం చేసుకోవచ్చు. Hartmann సిద్ధాంతం కూడ అతిక్లిష్టమైన మానవ ప్రకృతిని అర్థం చేసుకోవడానికి సలిపిన ప్రయత్నమే (ఫ్రాయిడ్ Id, ego, super-ego వంటి అంతస్తులను ప్రతిపాదించినా యీ సరిహద్దులు అభేద్యమైనవి కావని వీటిని గూర్చి వైజ్ఞానిక ప్రయోగాలు అవసరమని భావించాడు.

Hartmann సిద్ధాంతాన్ని చర్చించేముందు క్లుప్తంగా మనస్తత్వశాస్త్రంపై ప్రాచీనుల అభిప్రాయాలు, ఆధునిక ప్రయోగాలపై పర్యావర్తకం లాభదాయకం గత శతాబ్దంలో Wundt, Ebbinghans వంటి వైజ్ఞానికులతో శాస్త్రీయ పరిశోధన ప్రారంభమైంది. ఫ్రాయిడ్ సిద్ధాంతం, స్వప్నావస్థపై అతని వ్యాసాలు బుద్ధిజీవులందరికీ పరిచితమే. అగాఢమైన Unconscious విభాగం కూడ మానవ ప్రవర్తనను నిర్ణయించవచ్చునీ సెక్సు వాంఛ ప్రబలమైనదని ఫ్రాయిడ్ భావన. యుంగ్ (Jung) మానవ స్వభావాన్ని introvert అనీ Extrovert అనీ విభజించాడు. సుప్రసిద్ధ అమెరికను తత్వవేత్త William James ఆదర్శపాదయులను, ఆదర్శవాదులను వంద ఏళ్ళక్రితమే గుర్తించాడు. మన దార్శనికులలో సాంఖ్యులు ఇంద్రియాలు, అహంకారం, బుద్ధి, మనస్సు యిత్యాదులు పరిణామ క్రమంలో ఉద్భవిస్తాయన్నాడు కాని చాలవరకు భారతీయ వేదాంతం త్రిగుణాత్మకమైనది. మానవ స్వభావాన్ని మూడుగుణాల నిపుత్తి ద్వారా అర్థం చేసుకునేందుకు యత్నించారు రజ్జుగుణం అరిష్టదాయకం అన్నారు. మనస్సును గూర్చి వేదాంతులు ప్రవచించిన యింకొక ఊహాశీల్పం (model) అన్నకోశం వంటి పాఠలను గూర్చి వివరిస్తుంది. ఏకంగా నాడీమండలాన్ని అదుపులోకి తెచ్చుకోవడం సాధ్యం అంటుంది యోగసిద్ధాంతం. మానవ స్వభావానికి చర్యలకు జన్మతః సంక్రమించిన మనస్తత్వమా లేక పోషణ, స్వీయసామర్థ్యం, కాలధర్మం కారణాలా అని ఎంతైనా చర్చించవచ్చు. ఏది ఏలాగైనా యీనాడు మనస్తత్వశాస్త్రానికి అమెరికాలో విపరీతమైన గౌరవం ఆసక్తి లభించేయి. అందుకు గల కారణాలు తేలికగా ఊహించవచ్చు. యాంత్రిక యుగంలో జీవితం అర్థరహితం కావడం నుండి సైకియాట్రీస్టులకు పిచ్చాన్ని త్రులకు గిరాకీ పెరిగింది. అదీకాకుండా యీనాడు మన యువతరాన్ని ఆకర్షిస్తున్న Management అనే సరిక్రొత్త శాస్త్రానికి మనస్తత్వ శాస్త్రం పునాది లాంటిది. శ్రమ జీవులకు తక్కువ వేతనాలిచ్చి ఎక్కువ పనిచేయించుకొని లాభాలు పొందడానికి వారి మనస్తత్వాన్ని అర్థం చేసుకోవడం అవసరం. అదేవిధంగా వ్యాపార ప్రకటనల ద్వారా సామాన్య ప్రజానీకాన్ని మభ్యపెట్టి అవసరం అనవసరం అనే విచక్షణ లేకుండా తమ సరుకుల నమ్మకాన్ని వాణిజ్యం అనిమార్గాలను అన్వేషిస్తుంది. Management అంటే కర్రపెత్తనం, వ్యాపారస్థులకు విశ్వాసపాత్రులైన సేవకులై వాళ్ళకి అధికలాభాలాల్పచందం MBA ల బాధ్యత. మనస్తత్వశాస్త్రం నిరుపయోగమని నా అభిమతం కాదు. మానసికరోగుల చికిత్సకు చాలా అవసరం. విద్యాబోధన (Education) వంటి రంగాల్లో సైకాలజీకి ప్రముఖ స్థానం ఉంది కాని యీనాడు కేపిటలిస్టు సమాజంలో వ్యాపారస్థులకు, రాజకీయనాయకులకి ఎక్కువగా ఉపయోగపడుతోంది.

ప్రస్తుతం Hartmann గ్రంథం పరిశీలించడం అవసరం. కలలను గూర్చి ముఖ్యంగా పీడకలలను గూర్చి తన సలహా వర్ణించిన వ్యక్తులను సర్వసామాన్యముగా మనోవైకల్యాన్ని గుర్తించడానికి అవసరమైన పరిక్షలనన్నిటినీ కొనసాగించక thick and thin అని తానుహించిన సిద్ధాంతాన్ని నిరూపించడానికి వైజ్ఞానిక సాధనాలనన్నిటినీ వినియోగించాడు. DSM-III (Diagnostic and Statistical model of Mental Disorder) టెక్నిక్ వల్ల ప్రయోజనం లేకపోయింది. తన పేషంట్ల సుస్థితి పూర్వాయులని మాత్రమే గ్రహించగలిగే Rohrschach కార్డులు వగైరా ఏ ఫలితాన్ని ఇవ్వలేదు. గత ఏభయి ఏళ్లనుండి అమెరికా కెనడా దేశాల్లో విరివిగా ఉపయోగిస్తున్న MMPI (Minnesota Multiphasic Personality Inventory) పరీక్ష కూడా ఆశించిన ఫలితాన్ని

అందజేయలేకపోయింది. అందువల్ల 145 ప్రశ్నలతో తానే స్వయంగా వారి మనస్తత్వస్థితి కనుక్కునేందుకు ప్రయత్నించాడు. తన విభజనకు అనువైన ప్రతినిధులను 20 మందిని చెరో గ్రూపులోను ఎన్నుకొని దృఢచిత్తులకు ఆద్రహ్మదయులకు గల వ్యత్యాసాన్ని పరిశోధించాడు. తన సిద్ధాంతానికి బలమైన ఆధారం లభించింది. $P < .0001$ స్థాయిలో కలలు రావడానికి భావశబలతకు అనుబంధం (Correlation) కనిపించినా గణితశాస్త్రం యీ ప్రయోగాన్ని అంగీకరిస్తుందా అని నా సందేహం. ఈ రెండు గ్రూపుల సగటు వయస్సులో తేడా ఉంది (51/36). స్త్రీలు, పురుషులు సంఖ్యలో వ్యత్యాసం అత్యధికం (6/17) స్త్రీల మనస్తత్వమే వేరని వైజ్ఞానికుల నమ్మకం. ఇరవై మందితో పరిశోధన సాధారణంగా విశ్వసనీయం కాదు. అయినప్పటికీ Hartmann యితర ఆధారాలు ఎన్నిటినో సేకరించాడు. ఇటీవల నిద్రావస్థను REM నిద్ర అనీ (Rapid Eye Movement), Non-REM నిద్ర అనీ శాస్త్రజ్ఞులు విభజించారు. REM నిద్రలోనే కలలు కనడం సహజం 1985లో Watson కనుగొన్న PIPS (Phasic Integrated Potentials) అనే భౌతిక చిహ్నాలు Polysomnogram technique ద్వారా పరీక్షిస్తే భావుకులకూ, దృఢచిత్తులకూ గల భేదం స్పష్టంగా కనపడింది మెదడులో Nor-epinephrine వంటి రసాయన పదార్థాలు రోపించడం కారణం కావచ్చును. అదే విధంగా అతిశీతలాన్ని తాపాన్ని శరీరం గుర్తించగల శక్తిలో కూడా యీ thick and thin వ్యక్తులలో 0.01 డిగ్రీ మేరకు వ్యత్యాసం కనపడింది. చర్మంలో విద్యుత్ప్రవాహనిరోధక శక్తిని (Electrical Conductance) కూడా Hartmann తన సిద్ధాంతాన్ని నిరూపించడానికి ఉపయోగించుకున్నాడు. తదనంతరం యీ సరిహద్దులు శాశ్వతం కావన్నాడు. వీటిపై పనిచేసే Cocaine వంటి రసాయన పదార్థాలకు కొందరు మేధావులు, కళాకారులు అలవాటుపడడం చాన్సెళ్ల నుండి ఉన్నా LSD చాలా ప్రమాదకరమైన పరిస్థితులకు దారితీసింది.

Hartmann కలలపై జరిపిన పరిశోధన కాదు మేధావులకు యీ గ్రంథం ద్వారా వెలువడిన ఫలితం. కళాకారులకు సామాన్యమానవులకు గల వ్యత్యాసం Brain Structure లోనే ఉండవచ్చునే Hartmann ప్రతిపాదన ముఖ్యాంశం. ఇది ఆశ్చర్యకరమైన విషయమే. ఆధునిక కంప్యూటర్లను మించిన మానవ మేధస్సులో 1000 నుండి 5000 కోట్ల నాడులు ఉండవచ్చునని శాస్త్రజ్ఞుల అంచనా ఇన్ని నరాల మధ్య గల 1000 కోట్ల linkages మానవ శరీరాన్ని శాసిస్తాయి. ఈ లింకులు బాల్యంలో 5 నుండి 15 సంవత్సరాల పెరుగుదలలో తగ్గుతూ వస్తాయని వైజ్ఞానిక ప్రయోగాల ద్వారా బుజువైంది. అంటే వయస్సు పెరిగినకొద్దీ మెదడులో ద్రవస్థితి నుండి ఘనీభవించిన స్థితి ఏర్పడుతుంది అన్నమాట. కళాకారులు, సంఘసేవకులు, ఆదర్శవాదులు బాల్యావస్థలో నిల్చిపోయిన (Arrested Physical Growth) అల్ప సంఖ్యాకులని భావించాలి. గ్రంథం ఏట్లవినర Hartmann ప్రస్తావించిన ఆధునిక మనస్తత్వశాస్త్ర పరిశోధనల గూర్చి విద్యావంతులు ముఖ్యంగా వైజ్ఞానికులు తెలుసుకోవడం చాలా అవసరం. G. Edelman అనే శాస్త్రజ్ఞుడు 1989లోనే A Biological Theory of Consciousness అనే సిద్ధాంతాన్ని ప్రతిపాదించినట్లు కనపడుతుంది.

చివరమాటగా Hartmann సిద్ధాంతం మన సమాజానికి వర్తిస్తుందా అని కూడా ఆలోచించాలి నిజమైన కళాకారులనూ, ఆద్రహ్మదయులనూ మన మధ్య గుర్తించడం కష్టం అభివృద్ధి చెందిన దేశాల్లో మనఃప్రవృత్తిని బట్టి అభిరుచులను బట్టి వారి వారి వృత్తులనూ నిర్ణయించుకునేందుకు అవకాశాలు లభిస్తాయి. డౌనేషన్లు కట్టి కాలేజీల్లో చేరే డాక్టర్లు, ఇంజనీర్లు, ట్యూషన్ల ద్వారా డబ్బు ఆర్జించే ఉపాధ్యాయులు, బ్రతుకుతెరువుకోసం వైజ్ఞానిక రంగంలో ప్రవేశించిన శాస్త్రజ్ఞులు, ధనమే ప్రధానమని భావించే నటీనటులు నిజాయితీపరులూ అనే విషయం సంశయాపదం.

పదకోశాలు-మన కర్తవ్యాలు

- చేకూరి రామారావు

భాషాశాస్త్ర పాఠ్య గ్రంథాల్లో భాషా నిర్వచనాలను చదువుకున్న చాలామంది వాటిలో వైవిధ్యాన్ని గమనించే ఉంటారు. అవేనీ సమగ్రాలు కావని కూడా గుర్తించే ఉంటారు. అయితే అవి తప్పులు కూడా కావు. ప్రతి నిర్వచనమూ భాషను గురించి ఏదో ఒక అంశాన్ని పురస్కరిస్తుంది. నిజానికి ఏ శాస్త్రంలోనూ ఏ నిర్వచనమూ సమగ్రం కాదు. ఎప్పటికీ అందుకోలేని లక్ష్యం. సమగ్ర నిర్వచనం అయితే ఎప్పటికీ యత్నించటం మానని లక్ష్యం కూడా ఇది. ఈ పరిమితిని విస్మరించకుండా ప్రస్తుత సందర్భానికి పసికొచ్చే నిర్వచనం (working definition) ఒకటి ప్రతిపాదిస్తున్నాను. అరిష్టాటిల్ చెప్పినట్లు 'నిర్వచనాలను బద్దలు కొట్టటం తేలిక, కొత్త నిర్వచనం చెయ్యటం కష్టం' అయినా నిర్వచనాలు చెయ్యటం మానం

నిర్వచనం : 'మాటల అర్థవంతమైన కూర్పు భాష'

ఇది (బ్రహ్మాండాన్ని బద్దలు కొట్టే నిర్వచనమేమీ కాదు కాని ప్రస్తుతం మన అవసరానికి పసికొస్తుంది. భాషావ్యవహారంలో మాటలుంటాయి. మాటలు ధ్వనిరూపంలో విసపడతాయి. రాత ఉన్న సమాజాల్లో అక్షరాల రూపంలో కనపడతాయి (కనపడని, విసపడని వారికి వారికోసం తయారుచేసిన 'బ్రెయిలీ లిపి'ని స్ఫుర్త ద్వారా గ్రహిస్తారు). మాటలు అర్థబోధ కలిగిస్తాయి. ఈ మాటలను కొన్ని వర్గాలుగా విభజిస్తారు. ఈ వర్గాలను కొన్ని స్థిరీత పద్ధతుల్లో కూర్చి అర్థవంతమైన వాక్యాలు వస్తాయి.

నిర్ణీత పద్ధతుల్లో చేసే పదాల కూర్పునే వ్యాకరణం అంటారు. మాటల నిధిని నిఘంటువు అంటారు. ఇంకో రకంగా చెప్పితే భాష అంటే నిఘంటు వ్యాకరణాల సంప్రయోగం వ్యాకరణ నిర్మాణ సూత్రాలు అమూర్తం. భాషావ్యవహార భాషాగ్రహణ క్రమంలో ఈ సూత్రాలను ఏర్పరచుకుంటాడు ఈ వ్యాకరణ సూత్రాలను నిర్మించుకోవటం ద్వారానే వ్యవహార భాషా వ్యవహారం చెయ్యగలుగుతున్నాడని ఇటీవలి భాషాపరిశోధకులు నమ్ముతున్నారు. వ్యవహార భాషాప్రయోగ దక్షతకు అతను నిర్మించుకున్న వ్యాకరణమే మూలభూతం. ఈ వ్యాకరణ స్వరూపాన్ని ప్రత్యక్షంగా దర్శించలేము. పరోక్షంగా గ్రహించవలసిందే. అందుకే, దీన్ని మనోవ్యాకరణం అందాం. ఈ మనోవ్యాకరణం ఏ రూపంలో ఉందో, సూత్రాలు ఎట్లా ఉంటాయో, దాన్ని వ్యవహార భాషాప్రయోగంలో ఏ విధంగా ఉపయోగించుకుంటాడో ప్రత్యక్షంగా పరిశీలించే మార్గాలు లేవు. కాని ఇట్లాంటి వ్యాకరణం ఒకటి మనుష్య మనఃకుహరంలో లేకపోతే భాషా వ్యవహారమే సాగదు. సూక్ష్మాంశాల్లో విభేదాలు చాలా ఉన్నా, ఈ ప్రతిపాదనను భాషాపరిశోధకులంతా నమ్ముతున్నారు.

ఈ మనోవ్యాకరణం ప్రత్యక్ష పరిశీలన దృష్టం కాకపోయినా దీని మనుగడకు పరోక్ష సాక్ష్యాలు చాలా ఉన్నాయి. పరివర్తన సాధ్యత కర్తలు, బాల్యభాషాగ్రహణ క్రమ పరిశోధకులు ఈ సాక్ష్యాలను తమ రచనలలో బహుళంగా ప్రదర్శించారు. భాషాపరిశోధకులు తమ పరిశోధనకు ఈ మనోవ్యాకరణంతో సరితూగగలిగిన వ్యాకరణ గ్రంథాన్ని రచించటమే తమ లక్ష్యంగా గ్రహించారు. ఈ గ్రంథానికీ, వ్యవహార నిర్మించుకున్న మనోవ్యాకరణానికీ దింబ-ప్రతిదింబ భావం లేదు.

భాషాపరిశోధకుడి భౌతిక వ్యాకరణానికి స్థల-కాల సందర్భ సంబంధ పరిమితులు చాలా ఉంటాయి మనోవ్యాకరణానికి ఇట్లాంటివేమీ ఉండవు భౌతిక వ్యాకరణం మనో వ్యాకరణానికి స్వతంత్ర రూపకల్పన (model building) మాత్రమే ఒక ఊహాప్రతిపాదన (hypothesis) మాత్రమే వ్యవహారకు భాష తెలుసు అంటే అతనికి అవ్యక్తంగా వ్యాకరణం తెలుసన్న మాట

భాషలో మాటలు లేకపోతే వాటిని కూర్చుంటు ఉండదు అంటే వ్యాకరణం ఉండదు మాటలకు ధ్వని స్వరూపం ఉంటుంది అర్థబోధ ఉంటుంది. వాక్య నిర్మాణంలో ప్రమేయం ఉన్న వ్యాకరణ లక్షణాలుంటాయి ఇవన్నీ కలిస్తేనే మాటలు అవుతాయి

ఈ మాటల్ని సంస్కృతంలో పదాలంటారు. ప్రత్యయ విశిష్టమై ప్రయోగాత్మకమైన శబ్దాలకే పదం వ్యవహారంలో ఉంది మాటలు అనే మాటకు ఇంతకన్నా విస్తృతార్థాలున్నాయి (చూ. సి పి బ్రౌను, గెటేటీ నిఘంటువులు). నిజానికి ఈ వ్యాసంలో అంత విస్తృతార్థంలోనూ వాడటం లేదు పదం, అపదం, ప్రత్యయం, మొ. వాటికి కొన్నిటికీ 'మాట' వాడుతున్నాను దీన్ని దాదాపు నోమ్ ఛోమ్స్కీగారు వాడిన formative అనే అర్థంలో వాడుతున్నాను

వ్యాకరణం ఎందుకు రచించాలి అనే ప్రశ్నకు చాలా సమాధానాలున్నాయి అందులో ఒకటి వ్యవహారకు వ్యాకరణ పరిజ్ఞానం (అవ్యక్తంగానే అనుకోండి) ఉంది గనక. నిఘంటు రచన ఎందుకు చెయ్యాలి అనే దానికి కూడా అదే సమాధానం వర్తిస్తుంది అంతేకాదు, పిల్లల భాషాసంపాదనలో మొదట నేర్చుకునేవి మాటలే, మాటల వైఖరి భేదాలే వాక్యల్లో నామ క్రియాది భేదాలుగా ప్రవర్తిస్తాయి కర్త, కర్మ వంటి వాక్య ప్రయోగంలో వచ్చే సంబంధాలకు మాటలు కావాలి మాటలుంటేనే ధ్వనులుంటాయి, వర్ణాలుంటాయి, పదాలుంటాయి, వాక్యాలుంటాయి. అందువల్ల మాటలులేనిదే భాష లేదు అందుకే తెలుగులో మాట అంటే మాటే కాదు భాషావ్యవహారమంతా utterance, sentence, information, discourse అనే అర్థాలు కూడా తెలుగులో మాటకు ఉన్నాయి

మాటకున్న మరీ విస్తృతార్థాల జోలికి ప్రస్తుతం పోకుండా, మరీ సంకుచితార్థానికి పరిమితం కాకుండా సొంత అర్థబోధ ఉన్న శబ్దాలూ, శబ్ద సంయోజనలూ మాటలనుకుందాం పదాలూ, అపదాలూ, జాతీయాలూ మాటలే అవుతాయి పిల్లి, ఎలుక, మనసు, ప్రేమ, అను, అనుకొను, విను, వినపడు, ఎగబడు, లే, కదా!, కాలుజారు, నోరుజారు, మస్కాకోట్టు, వాగుడుకాయ, వాగుబోతు, తిరుగుబోతు, - ఇట్లా చాలా రకాల మాటలున్నాయి ఈ మాటలకు ధ్వనిస్వరూపం ఉంది వ్యాకరణ లక్షణాలున్నాయి, సొంత అర్థబోధ ఉంది ఇవన్నీ వ్యవహారకు తెలుసు కాబట్టి ఇవి వ్యవహార మనఃపద నిధి (lexicon) లో భాగం

అంతేకాదు, పదానికి రూపభేదాలుంటాయి రూపాంతరాలుంటాయి సమానార్థక శబ్దాల మధ్య అర్థచ్ఛాయా భేదాలూ, ప్రయోగ భేదాలుంటాయి పదాలకు ప్రత్యేకమైన విలువలుంటాయి కొన్నింటికి గౌరవ భాజనలో తేడాలుంటాయి మరికొన్నిటి మధ్య సౌందర్య పుంజులో తేడాలుంటాయి సమాచారమంతా వ్యవహారకు తెలుసు అయినా వ్యవహార కేవలం అభిప్రాయ ప్రకటనకే భాషను వాడడు సౌందర్య దృష్టితో వాడతాడు, సందర్భ పుద్గితో వాడతాడు గౌరవ న్యూనతా వ్యక్తికరణలో తేడాలుంటాయి తన భావావేశాన్ని మాటల్లో నింపవచ్చు మాటలు విషాద భరితం కావచ్చు, హాస్యస్ఫోరకం కావచ్చు

ఈ భేదాలన్నీ వ్యవహారకు తెలుసు అంటే అతని మనఃపదనిధిలో భాగం అన్నమాట పత్రికల్లో పార్టీనాయకుడు అనే అర్థంలో అధినేత అని వాడుతున్నారు రెంటికీ ఒకే అర్థం అయినా స్ఫూర్తి ఒకటి కాదు అధినేత అనే మాటలో ఇతరుల మాటలను లక్ష్యపెట్టుని అప్రజాస్వామికనాయకుడు అనే అర్థం ఇమిడి ఉంది అడిగాడు, ముష్టి ఎత్తాడు అనేవాటికి అర్థం ఒకటైనా రెండోదాంట్లో న్యూనతాభావం ఉంది వచ్చారు-విచ్చేశారు అనే మాటలకు అర్థం ఒకటైనా రెండోదానికి గౌరవ వ్యక్తికరణ ఉంది 'మల్లీశ్వరి' పాటలో 'అందెల రవళుల సందడి మరిమరి' అన్నచోట 'అందెల మ్రోతల సందడి మరిమరి' అంటే రెంటినీ పోల్చిన శ్రోతలు - వాళ్ళకి సౌందర్య దృష్టి ఉంటే - రెండోదాన్ని నిరాదరిస్తారు ఆమె అందగత్తె అన్నా ఆమె రంభ అన్నా అర్థం ఒకటే, రెండోదాంట్లో వక్రభావావేశం కనిపిస్తుంది ఒక సంఘటనను వర్ణించేటప్పుడు అది విచారకరం అన్న దానికీ అది దారుణం అన్న దానికీ వ్యక్తి వ్యక్తికరించే భావావేశంలో భేదం ఉంది మాటలకు - అర్థాలు సర్వస్వతంత్రం కాదు మిగతా మాటల అర్థాలతో సామ్య సంబంధాలూ, భేదక సంబంధాలూ ఉంటాయి ఇవన్నీ ఎరిగి మాట్లాడే వ్యవహారాలున్నాయి. అంటే ఈ సమాచారమంతా వ్యవహార మనఃపదనిధిలో భాగమేనన్న మాట

ఒక ధాతువు నుంచి భిన్నపదాలు నిష్పన్నమవుతాయి ఈ పద్ధతి సంస్కృతంలో ఎక్కువ. కృ ధాతువు నుంచి కరణము, కారకము, క్రియ, కర్త, కర్మ, కృత అనే రూపాలు నిష్పన్నమవుతాయి. ఈ మాటల మధ్య రూపసామ్య, అర్థసామ్య సంబంధాలు వ్యవహారకు తెలిసి ఉండాలి ఒక మాటకు భిన్నార్థాలు, భిన్న పదాలకు సమానార్థాలూ ప్రతిభాషలోనూ కనిపిస్తాయి. ఇవి వ్యవహార జ్ఞానంలో భాగాలే అంతేకాక పదాల మధ్య అనుప్రాస (Rhyming) సంబంధాలు కూడా వ్యవహారకు తెలుసుననటానికి కొన్ని నిదర్శనాలు, ముఖ్యంగా సామెతల్లో అనుప్రాసలు, అక్షర సమతౌల్యం ఉన్న పదప్రయోగం కనిపిస్తుంది.

1. సన్న గుడ్డ చినిగినా అందం, చక్కనమ్మ చిక్కినా అందం

2. ఆస్తిమూరెడు, ఆశబారెడు అనే సామెతల్లో అక్షర పరిమాణ సామ్యం మాత్రా సమత్వం అంత్యవర్ణ సామ్యం గమనించదగింది. చాలా సామెతల్లో ఈ రకమైన ధ్వని సామ్యం, అక్షర సమత్వం కనిపిస్తుంది

ఒక వస్తువు గురించి చెప్పటానికి మరొక వస్తువును సాదృశ్యంగా గ్రహించే పద్ధతి ఒకటి ఉంది దీన్ని సదృశీకరణం (metaphorization) అని వ్యవహారిస్తున్నాను. ఇది కవిత్వ భాషలో ప్రచురంగా ఉన్నా సాధారణ భాషలో కూడా తరచు కనిపిస్తుంది

ఏ భాషలో ఆయన కొత్త ఆవసరాలకు కొత్త పదాలు ఏర్పర్చుకోవాల్సి ఉంటుంది. దానికి ప్రపంచ వ్యాప్తంగా కొన్ని మార్గాలుంటాయి. కొన్ని భాషలకు కొన్ని విషయాల్లో అదనపు సౌకర్యాలూ ఉన్నాయి. నామాలను క్రియలుగానూ, క్రియలను నామాలగానూ చేసే ప్రక్రియ అన్ని భాషల్లో ఉన్నది. తెలుగులో క్రియల నుంచి నామాలను ప్రత్యయాల ద్వారా తయారుచేసుకుంటాం. వీటిలో కొన్ని చారిత్రకంగా ఏర్పడ్డాయి కొన్ని ఇప్పటికీ వాడుకుంటున్నాం ఎక్కువ భాగం అల్పాక్షరకాలు.

విశేషణాల నుంచి నామాల తయారీ అధికోత్పాదక ప్రక్రియగా కనిపిస్తుంది. తనం అనే ప్రత్యయంతో ఏ విశేషణమైనా నామంగా మార్చవచ్చు ఏ నామం నుంచైనా మరో నామం సృజించవచ్చు మంచితనం, చెడ్డతనం, పిసినారితనం, తెలుగుదనం, పనివాడితనం, సిగ్గులేనితనం,

మంచి దక్కించుకోలేనితనం, - అన్ని ప్రత్యయాలకూ ఇంత ఉత్పాదకశక్తి ఉండదు. ఇక నామాల నుంచి క్రియలు రకరకాల పద్ధతులతో ఏర్పడతాయి గాని వాటి ఉత్పాదకశక్తి (productivity) పరిమితం ఇంగ్లీషులో ఏ నామాన్నయినా నిరభ్యంతరంగా క్రియగా వాడవచ్చు చిన్నపిల్లల భాషలో ఇట్లాంటి క్రియలు చాలా తరచుగా కనిపిస్తాయి

కొత్తపదాలు ఏర్పరచుకొనే మరో పద్ధతి పదంలో ఒక భాగాన్ని విరిచి దానికో అర్థాన్నిచ్చి కొత్త పదాలు ఏర్పరచటం. Hamburgలో వాడే ఒక Sandwich ని Hamburger అంటారు దాన్ని తప్పగా విరిచి fishburger అని అమెరికన్లు తయారుచేసుకున్నారు Sputnik అనే రష్యను మాటను విరిచి dognik, flopnik, goofnik, oopsnik వంటి మాటలు అమెరికన్లు తయారుచేసుకున్నారు ఈ పద్ధతి తెలుగువంటి భాషకున్నట్టు లేదు.

తెలుగులో అత్యంతం ఉపయోగించే పద్ధతి సమాస కల్పన (compounding). పిల్లల భాషలో ఈ పద్ధతి పదకల్పన అధికంగా ఉంటుంది. డబుల్ డెక్లర్ కు మేడ బన్ను అనీ, కోడిగుడ్డుకు కోడికాయ అని పిల్లలు అనటం విన్నాను. ఈ మాటలు తెలుగులో స్థిరపడేవి కావు. అన్ని భాషలలోనూ ఈ పద్ధతి ఉంది. సమాసంలో ఇన్ని పదాలే ఉండాలనే నియమం లేదు. అయితే పదాల సంఖ్య పెరిగిన కొద్దీ ఉత్పాదక శక్తి తగ్గుతుంది. నేతి అనంతరామ శాస్త్రి చేసిన శ్రీనాథభాషా పరిశీలనలో శ్రీనాథుడి రచనలన్నిటిలో నుంచి లెక్కపెడితే మొత్తం సమాసాలు 2, 842 అయితే అందులో రెండంశాల సమాసాలు 2,136, మూడంశాల సమాసాలు 549, నాలుగంశాలు సమాసాలు 126, ఐదంశాల సమాసాలు 28, ఆరంశాల సమాసాలు 3 (ఈ సంఖ్య తెలుగు మాటలకు మాత్రమే) అందువల్ల దాదాపు ఏ రెండు మాటలవైనా కలిపి సమాసం చెయ్యవచ్చునన్నమాట. ఏ నిఘంటువులో సమాసాల లెక్క తీసినా దాదాపు ఈ నిష్పత్తిలోనే ఉంటాయనుకుంటూ అర్థసంబంధాలు కూడా విభిన్నంగా ఉంటాయి.

తెలుగు నిశ్చయవిధ్యాలయం వారి పత్రికాభాషా నిఘంటువులో కొన్ని సమాసాలు చూడండి. 'అధికార తీర్మానం' అంటే అధికార సార్వీ ప్రవేశపెట్టే తీర్మానం, 'అధికార దాహం' అంటే అధికారం కోసం పడేతపన, 'అధికార దుర్వినియోగం', అంటే అధికారాన్ని అవసర్యంగా ప్రయోగించటం, 'అధికార నివాసం' అంటే పదవిలో ఉన్నవారి నివాసగృహాలు, 'అధికార పర్యటన' అంటే ప్రభుత్వాధికారులు ప్రభుత్వ విధులపై చేసే ప్రయాణం, 'అధికార పీఠం' అంటే ప్రభుత్వసదవి, 'అధికార భాష' అంటే ప్రభుత్వ వ్యవహారాలకు వాడేభాష, 'అధికార వార్త' అంటే ప్రభుత్వం ప్రకటించే వార్త, 'అధికార సమావేశం' అంటే ప్రభుత్వోద్యోగులు విధి నిర్వహణలో జరిపే సమావేశం - ఇట్లా 'అధికార' అనే మాటతో ఏర్పడ్డ సమాసాలు పరిశీలిస్తే వివిధ సంబంధాలు గోచరిస్తాయి.

మానవుల మనఃపద కోశంలో పదాలతో పదాలు తయారుచేసే పద నిర్మాణ సాధనాలు (మాటల కొరముట్టు) కూడా ఉంటాయని పై పరిశీలన తెలియజేస్తున్నది

ఈ మనఃపదకోశంలో పదాలు మనం అలవాటుపడ్డ కోశాల్లోలాగా ఆకారాది (క్రమంలో ఉంటాయా) ఈ కోశంలో పదాలక్రమం ఎట్లా ఉంటుందో గ్రహించే మార్గాలు లేవు ఆకారాది (క్రమం మనం సమాజ సంస్కృతిలో నేర్చుకున్న ఒక పద్ధతి ఈ పద్ధతి మనం స్కూళ్ళలో సంప్రదాయం నుంచి నేర్చుకున్న పద్ధతి మనఃపదకోశం ఇట్లాగే ఉంటుందని చెప్పి అధారాలు లేవు

మనం మాట్లాడే భాషను పరిశీలిస్తే కొన్ని మాటలను విరివిగా వాడతామనీ, మరికొన్ని మాటలను అరుదుగా వాడతామని మనకే తెలుస్తుంది మన మనకోశంలో విరివిగా మాట్లాడే మాటలు బాగా అందుబాటులో ఉండేటట్టు, అరుదుగా వాడే మాటలు అడుగున ఉండేటట్టు ఏర్పాటుయిందా? కొన్ని రకాల పరీక్షలు ఆ విధమైన ఏర్పాటు ఉన్నట్టు సూచిస్తున్నాయి.

అట్లాగే పదాల సామ్యాలను, పదాంత సామ్యాలను వ్యవహారాలు త్వరగా గుర్తిస్తారు. తెలుగు సామెతల్లో యతి, ప్రాస, అనుప్రాస, అంత్యాను ప్రాసలు ఈ రకమైన ఊహలకు అవకాశం ఇస్తున్నాయి

భాషా నిర్మాణ దక్షతను ఛామ్స్కి (competence) అన్నాడు సామాజిక భాషాస్రజ్ఞులు నిర్మాణ దక్షత (grammar competence)తో పాటు ప్రయోగ దక్షత (communicative competence)ను ప్రవేశపెట్టారు ఈ దక్షత వ్యవహారాలందరికీ సమానమని ఛామ్స్కి ఉద్దేశించాడు. కాని ఇతరులు విభేదించారు. నిర్మాణ దక్షత తరవాత ఈ దక్షతలో తరతమ భేదాలను గుర్తించాల్సి ఉంటుంది. ఒకే భాషా వ్యవహారాలు కొందరు ఆకర్షణీయంగా మాట్లాడతారు, కొందరు హేతుబద్ధంగా మాట్లాడతారు, కొందరు నల్లుపడుతూ సరియైన పదాలు వెతుక్కుంటూ మాట్లాడతారు కొందరికి పదప్రయోగంలో నేర్పుంటుంది కొందరికి అప్రాసంలో, మరికొందరికి సదృశీకరణంలో, ఇంకొందరికి పదగుంఢనలో, ఇంకొందరికి సామెతల ప్రయోగంలో నేర్పు ఉండవచ్చు భాషల మధ్య నిర్మాణ భేదాలుండుట ఎంత సహజమో వ్యవహారాల మధ్య దక్షత భేదాలుండటం అంత సహజమే లిఖిత వ్యవహార సమాజాల్లో (literate societies) ఈ భేదాలు ఇంకా ఎక్కువ ఉంటాయి భారత సమాజంలో సంపూర్ణ మౌఖిక వ్యవహారం మీద ఆధారపడ్డవాళ్ళ నుంచి లిఖిత సాహిత్య పరిచయం ఉన్నవాళ్ళ వరకు ఉన్నారు. వాళ్ళ దక్షతలో ఈ భేదాలుంటాయి. తెలుగులాంటి భాషే లీసుకుంటే సాహిత్య ప్రవేశం ఉన్నవారి భాషాప్రయోగానికి, ఇతరుల భాషాప్రయోగానికి ముఖ్యంగా పదప్రయోగంలోనే భేదం ఉంటుంది.

సాహిత్య గంధం ఉన్నవాళ్ళు కొన్ని సందర్భాల్లో సాహిత్య భాషాపదాలు వాడతారు మాట్లాడేభాషలో వాడేమాట లన్నీ రాతలో వాడరు. వేరే పర్యాయ పదాలు వాడతారు. అప్పుడు ఆ వ్యవహారాల భాషలో ఉన్నత వర్గ పదాలు, సామాన్యవర్గ పదాలు అనే విభాగం ఉన్నదన్న మాట! ఈ భేదం లేనివాళ్ళు కూడా ఉండవచ్చు ఈ విభాగం వాళ్ళ మనఃపదకోశంలో ఉండాలి

మన ప్రాచీన వ్యాకరణాల్లో తత్సమ, తత్సమేతర పదవిభాగం ఉంది తత్సమ - తత్సమేతర పదాల విభాగం సమాన రచనకు, బహువచన నిర్మాణాది సూత్రప్రవర్తనకు అవసరం. ఇది కూడా వ్యవహార విద్యా శిక్షణ ననుసరించే ఉంటుంది

విద్యావంతుల భాషలో రాతననుసరించి ఏర్పడే ప్రాస్వీకృత సమాసాలుంటాయి 'సోసారిస' అంటే ఒకప్పుడు సోషలిస్టు సామ్యవాద రిపబ్లిక్కుల సమాఖ్య, 'ఐరాస' అంటే ఐక్యరాజ్యసమితి, తొన్ని అశ్లేల పదాలను ఇట్లా కుదించి మాట్లాడే భాషలో వాడతారు. ఈ ప్రక్రియ వదుపుకున్నవారిలో ఎక్కువ.

ఇట్లాంటి ఎన్నో విభాగాలు, పద్ధతులూ మనఃపదకోశంలో ఉంటాయి వ్యవహారాల భాషాజ్ఞానంలోనూ, దక్షతలోనూ ఈ భేదాలు ప్రస్తుటమవుతాయి.

ఈ మాటలన్నీ వ్యవహార ఎల్లా ఉపయోగించుకుంటాడు? ఒక్కో అవసరానికి తగినట్లు మాటలుపయోగించుకోవడానికి అరల ఏర్పాటున్నాయా?

ఈ ప్రశ్నలన్నిటినీ నీళ్ళయార్దక సమాధానాలు దొరకటం కష్టం. మాటల మధ్య వాటి అర్థం మధ్య అసంఖ్యాకమైన లింకులున్నాయి. ఈ లింకులు అన్నీ కానీ, కొన్ని కాని సమాంతరంగా పనిచేస్తుండవచ్చు. పుస్తకంలో పేజీలు తిప్పేలాంటి పరిమితులు మనకోశానికుండవు ఒక్కోసారి ఒకే మాటకు పరిమితమయ్యే నిబంధన కూడా మనిషి భాషాయోజనకు లేదు.

ఇంతసేపూ మనం మనిషికున్న భాషావ్యవహార శక్తిలో భాగంగా మనఃపదకోశం గురించి మాట్లాడుకున్నాం.

భాషాపరిశోధకుల మనఃపదకోశం గురించి ఏంచేయాలి?

వ్యవహారకున్న భాషాజ్ఞానాన్ని పట్టుకోటమే భాషాపరిశోధన లక్ష్యమైతే - ఇది దాదాపు ఈ నాటి భాషాపరిశోధకులందరూ అంగీకరించిన లక్ష్యమే - వ్యవహారకున్న మనఃపదకోశానికి భౌతిక రూపమియ్యటమే భాషాపరిశోధకుల లక్ష్యం.

ఇక్కడ ఒక క్షణం ఆగి భాషాశాస్త్ర పరిశోధన మార్గాన్ని ఒకంత ప్రస్తావిస్తాను. అతిప్రాచీనకాలం నుంచి పదాలు, వాటి భేదాలు, వాటి నిష్పేదన వగైరాల గురించి వ్యాకర్తలు ఆలోచిస్తూనే ఉన్నారు. భారతీయ సంప్రదాయంలో పదాలకు వాక్యంలో వాటి ప్రయోగానికి సముచితమైన స్థానం మొదటి నుంచీ ఉంది. యోగ్యతా కాంక్ష సత్తియుతమైన పదసముదాయం వాక్యమని ప్రాచీనులు భావించారు.

పదాలు, వాటి అర్థవంతమైన కూర్పు భాష అనే నా నిర్వచనం దీని మీద ఆధారపడిందే.

సంస్కృత వ్యాకరణ సంప్రదాయంలో పదాలకూ వాటి అర్థాలకు, వాటి సంయోజనకు సముచితమైన ప్రాధాన్యం మొదటి నుంచీ ఉంది.

ఆధునిక భాషాశాస్త్రంలో పదాలపట్టిక వ్యాకరణంలో భాగంగా సుమారు 1964 నుంచి పరిగణించబడుతూ వచ్చింది. ఛామ్స్కీగారి Aspects of the theory of syntax (1965) పుస్తకంలో Lexicon (పదవిధి) అనేది వ్యాకరణంలో భాగంగా ప్రతిపాదితమైంది. ధ్వని విభాగం - అర్థ విభాగం రెండూ వ్యాకరణంలో భాగాలుగా పరిగణించటంతో పదవిభాగం వ్యాకరణంలో తప్పనిసరి విభాగం అయింది. ఈ పదకోశంలో పదాలకు విభేదక ధ్వన్యంశాల (Distinctive phonological features) స్వరూపం ఉంటుందనీ, వాటి అర్థాలు, వ్యాకరణాంశాలు కూడా జోడించాలనీ, అవి అన్నీ కలిపి సంకీర్ణ సంకేతాలు (complex symbols)గా ఉంటాయనీ, వాటిని పదబంధ నిర్మాణ సూచిక (phrase markers)ల్లో పద ప్రవేశ సూత్రాలు (lexical insertion rules) ద్వారా ప్రవేశపెట్టాలని ఛామ్స్కీగారి పరివర్తన వ్యాకరణం నిర్దేశిస్తుంది. ఆ తరువాత 1968 ప్రాంతంలో Remarks on Nominalizations అనే వ్యాసంలో వ్యాకరణంలో పదకోశాన్ని, సంపన్నంచేసే ప్రతిపాదనలు చేశారు. మరో పక్క నుంచి Fillmore అనే శాస్త్రజ్ఞుడు 1966 ప్రాంతంలో క్రియలకు నామబంధాలకున్న సంబంధాలను నిరూపిస్తూ కోశంలో క్రియల పాత్రను నిర్వచించాడు. ఆయనా, ఆయన సహచరులూ అప్పటి నుంచి ప్రత్యేకంగా కొన్ని రకాల క్రియల ప్రవర్తన గురించి ప్రత్యేకాధ్యయనం చేశారు.

మధురవాణి మాట కచేరి

రంగాజమ్మ సాక్షిగా...

- సత్తెనపల్లి రామమోహన్ రావు

అన్ని అందాలు ఆ పెళ్ళికొడుక్కో అన్నట్లు గిరిశంగారిలో అన్ని లక్షణాలు వున్నాయి. ఉపన్యాసాలివ్వటం, చుట్టలు కాలుస్తూ చదువు చెప్పటం, చుట్టలు కాల్చటం కూడా నేర్చుటమే కాక ఆయన కవిత్యం కూడా చెప్పగలడు అనలు ఆడవాళ్ళు కనపడితేనే మగవాళ్ళకు కవిత్యం పుట్టుకొస్తుంది ఇహ గిరిశం లాంటి వాళ్ళ సంగతి గురించి చెప్పనే ఆక్కర్లేదు అమాయకురాలు బుచ్చెమ్మను చూసినప్పుడే- "కాముని విరిశరముల బారికినేమని సహించునే చెలియ యేమని సహించునే" అని కవిత్యం మొదలుపెట్టాడు యిహ నాలాంటి వాళ్ళను చూసినప్పుడు ఊరుకుంటాడా? - పూటకూళ్ళమ్మని గురించి ఏమన్నా కవిత్యం చెప్పాడో లేదో తెలియదు కాని కవిత్యాన్ని మించిన మాటలతో ఉబ్బించే వుంటాడు. లేకపోతే అడిగిస్తుండల్లా టెన్రూపీను ట్టంగుటీ రూపీను యిస్తుండేదా. అవి పట్టుకొచ్చి నాలాంటి వాళ్ళ దోసెట్లో వోసేవాడా? - పూటకూళ్ళమ్మ దగ్గర నుంచి డబ్బు పట్టుకొచ్చి- "పుల్లమూను లైటటా, జానుమిన్ను వైటటా, మూనుకన్న మొల్లకన్న నీదు మోము బ్రైటటా" అంటూ నా గురించే కవిత్యం వొలకపోసేవాడు గిరిశం

ఎంతయినా ఆడది మెచ్చిందే అందం అన్నట్లు ఆడవాళ్ళు రాసినదే అందమైన కవిత్యం అంటాను నేను. ఈ మగ ప్రపంచంలో అంతగా పైకి రాలేకపోయారు కాని- మగవాళ్ళతో దీటుగా కవిత్యం చెప్పిన ఆడవాళ్ళు కూడా ఎందరో వున్నారు శ్రీనాథునిలా కనకాభిషేకం చేయించుకున్న వాళ్ళూ వున్నారు- పెద్దనలా స్వర్ణకంకణాలు తొడిగించుకున్న వాళ్ళూ వున్నారు వెనకతంజావూరులో నా పేరు కలదే- అంటే మధురవాణి అనే ఓ కవయిత్రి వుండేదిట. ఆ రోజులలోనే ఆమె కనకాభిషేకాలు చేయించుకొని, స్వర్ణ కంకణాలు తొడిగించుకొంది 15 వ శతాబ్దంలోనే కవయిత్రులు యిలా విజృంభించి నన్నానాలు చేయించుకొని దండ లేయించుకోటం గొప్పే కాదా? .. ఆ మాటంటే గిరిశంగారు ఒప్పుకోడు ఆయనకంత సేపు తన గురించి గొప్పలు చెప్పుకోటమే కాని, యితరుల గొప్పలు గుర్తించటమన్నదే లేదు కదా?

పానకంలో పుడకలా యిప్పుడు గిరిశం సంగతి ఎందుకు కాని కవులు ఆడవాళ్ళ అందచందాలను వర్ణించినట్లే కవయిత్రులు నాయకుల అందాలను, రీవిని అరమరికలు లేకుండా వర్ణించేవారు. "ఇప్పటి నవలా రాణులు ఆరడుగుల అందాళ్ళను గురించి వర్ణించటం లేదా అలాగే అదీను" అంటుంది రాంభోట్లు గారి అచ్చమ్మ. నవల వుంటే చాలు ఆమెకు పులుసటుకులు కూడా ఆక్కర్లేదు. అన్ని నవలలు చదవబట్టే ఆమె కంటికి గిరిశం ఓ నవలా నాయకుడిలా కనిపిస్తాడు "మీరొప్పుకుంటే మిమ్మల్ని పెళ్ళాడతాను" అని గిరిశానీతి బుచ్చెమ్మ ద్వారా కబురు కూడా వంపుతుంది. ఆమె అద్భుతమూ బుచ్చెమ్మ దురదృష్టమూ వల్ల గిరిశం ఒప్పుకోలేదు కాని- లేకపోతే ఆమె జీవితమే ఒక విషాదాంత నవల అయిపోయేది. నవలల సంగతి అలా వుంచితే వెనకటి కాలాల్లో కవయిత్రులు రాజులనే తమ కథలకు హీరోలుగా చేసి వర్ణనలతో ముంచెత్తేవారు అలా వర్ణించటంలో రంగాజమ్మ అనే కవయిత్రి అందర్నీ మించిపోయింది. "నారభుజా బలంబునను, జక్కదనంబున, నద్గుణంబులన్ ధీరమతి ప్రతాపముల దిక్కుల మిక్కిలి నిండు కీర్తులన్" నీకు సరిమరొకరు లేరంటూ ఎడాపెడా పొగిడేసి, విజయరాఘవ నాయకుని ఆస్థానంలోనే కాక ఆయన హృదయంలో కూడా స్థానాన్ని సంపాదించుకొందా కవయిత్రి

త్యాగరాజు గారింట్లో దోమలు కూడా సంగీతం పాడతాయన్నట్లు రంగాజమ్మ యింట్లో వుండే చెలికత్తెలు కూడా చమత్కార పద్యాలే చెప్పేవారు ఓ సారి రాజంగారు రంగాజమ్మ యింటికి వెళ్ళి పట్టెమంచం మీద కూర్చున్నాడు ఆ అవకాశాన్ని అనువుగా తీసుకొని ఓ చెలికత్తె- "ఇంతి పానుపుపై నిదె కంతుడు

కూర్చున్నవాడు కనుగొను మహాహా-'' అంది మంచం మీది మన్నుభుడు అంటే అటు రాజుగారు యిటు నేన్నారాలు రంగాజమ్మా యిద్దరూ సంతోషిస్తారని ఆ అమాయకురాలు అనుకుందేమో తెలియదుకాని- రంగాజమ్మకు మాత్రం యీ వరస నచ్చలేదు- ''కంతుడనంగుడు నీ తెలివితేనా విజయరాఘవేంద్రుడె చెలియా-'' అంటూ నెచ్చెలి పొగడ్డను పూర్వపక్షం చేసేసింది. శరీరమే లేని మన్నుభుడితో పోలుస్తావేమిటి- అంతకు మించిన అందాల నిధి అని రంగాజమ్మ వర్ణించటం ఆ రాజుగారిలో పులకింతలు పుట్టించి వుండకపోదు

ఇన్ని మతలబులు లేకుండా సూటిగా చెప్పేదే కవితవ్వం అనుకుంటే- అలా సూటిగా చెప్పటంలో కూడా రంగాజమ్మ ఘటికురాలే ఆ మాటకొస్తే ఏ మెలికలూ లేకుండా సూటిగా మాట్లాడడంలోను ప్రవర్తించడంలోను పూటకూళ్ళమ్మ కూడా ఘటికురాలే. అందుకే గిరీశాన్ని వెదుకుతూ వల్లెబాటులో చీపురుకట్టు దాచి సరాసరి నా యింటికే వచ్చిందోసారి. ''ఎక్కడా ఆ వెధవెక్కడా-'' అంటూ సూటిగా అడోసింది. తర్వాత ''మంచంకింద దాగాడేమో-'' అంటూ మంచం కింద దూరి రావప్ప పంతుల్ని చీపురుగట్టు తిరిగేసి కొట్టింది. నన్నెందుకు కొడతావు అంటే- మరి మంచంకిందెందుకు దూరావు- అని సరసంగానే అయినా సూటిగా అడుగుతుంది నీకుందుకా గోష అదో సరసం- అని రావప్ప పంతులు అంటే- ఇదో చీపురుకట్టు సరసం- అని టక్కునజవాబు చెబుతుంది. ఇంత చమత్కారం తెలిసిన పూటకూళ్ళమ్మే క్షణగరిబ బదులు కలం పట్టుకొని వుంటే వాస్తవికసాహిత్యం బండ్లకొద్దీ వచ్చి వుండేది. తెలుగు సాహిత్యాని కా అద్భుష్టం లేకపోయింది ఆ లోటు ఇతరుల వల్ల తీరిందనుకోండి అది వేరే సంగతి.

మామూలు మాటలలో అప్పటి సంపు పరిస్థితుల్ని తెలియచేయటంలో కూడా రంగాజమ్మ గొప్ప చాతుర్యాన్నే కనపరిచింది. తను రాసిన ''మన్నార్లుదాస విలాసం'' అనే యక్షానంలో అప్పటి విద్వాంసుల వివాదాలు, ముత్తైదువల ముది మాటలు, పురోహితుల డాంభికాలు వున్నవి వున్నట్లు వర్ణించటమే కాక- నవ్వు పుట్టించేటట్లుగా కూడా రాసింది.

ఒక పండితుడు మరొకర్ని యేమోయి అన్నట్టు. ఆ పిలుపుకు అవతలి పండితుడికి ఆగ్రహం కట్టలు తెంచుకొంది. ''వోరీ... నిన్నటి సుడుపడవు నా వంటి యోగ్యుణ్ణి జూచి యేమి వదరేవురా శునకంవలె. పాదరక్షలు తీసి రెండు ప్రహరింతునో-'' అంటూ విరుచుకు పడతాడు. అవతలా యన కేం భాష రాదా, మాటలు తెలియవా తిట్లకు తక్కువా- అందుకే - ''వోరీ వృద్ధ గార్లభమా! నోరు గలదంచున్ను నెత్తినోరు బెట్టుక కూయ వచ్చినాడవు. కపోల తాడనము సేతునో-'' అంటాడు. తర్వాత యిద్దరూ త్వమేవగార్లభా- అంటే- త్వమేవశునకు త్వమేవసూకరా- అంటూ ఎక్కడెక్కడి తిట్లూ జ్ఞాపకం తెచ్చుకొని సన్నివేశాన్ని రక్షింకట్టిస్తారు. పాతకులను, ప్రేక్షకులను కడుపుబ్బా నవ్విస్తారు. రంగాజమ్మ శృంగారకవయిత్రే కాక హాస్యం, వ్యంగ్యం వాటినికంటే అంతా దిట్టే అనిపించుకొంది- యీ ప్రబంధం రాసి.

అగ్రహారపు ఆడవాళ్ళని మాసిన తర్వాత అప్పుడప్పుడూ నాకు- ''కులకాంత లేయూరు వలపులే యూరు-'' అని అనాలనిపిస్తూ వుండేది. ఆ మాట రంగాజమ్మ ఎప్పుడో అనేసింది. అందుకే కానీ కొట్టటం యిష్టం లేక నేనా మాట పైకి అనలేదు- లోపలనుకున్నా. కాని, రంగాజమ్మ మాత్రం ఎటువంటి మొహమాటాలకూ పోకుండా అలాంటి మాటలన్నిటినీ పైకే అనేసింది. ఈ చమత్కారితోనే విజయరాఘవ నాయకుడు పాద్రంతా గడపటం ఆయన పట్టమహిషీకాంతిమతికి నచ్చలేదు. ఆమె ఓ రోజు రంగాజమ్మను తిడుతూ మాట్లాడిందట. అందుకు రంగాజమ్మకు కోపం వచ్చినా అందరి ఆడవాళ్ళకు ముల్లేసేరు చేసుకొని తనూ తిట్టిపొయ్యలేదు. ఓ చక్కని వద్యాన్ని రాసి రాజుగారి పట్టపురాణికి పంపింది. ''ఏ మతతల్ మముం దలవనేమి పనో తమరాడువారుగారో, వలపించునేద్దెరుగరో-'' అంటూ ప్రశ్నల వర్షం కురిపించి- ''తమ కౌగిటిలో నుండగా రావది యేమిరా విజయరాఘవ యం చిలు దూరి బల్మిదే దీవరకత్తెనై బెనగి తీసుకువచ్చితివా తలోదరీ''- అంటూ సూటిగా అడుగుతుంది. నీ మందిరంలోకి వచ్చి నీ పడకగదిలో

దూరి నీ కౌగిలిలో వున్న నాయకుణ్ణి బలవంతం చేసి తీసుకుపోయానా భామామణీ అని అంత సూటిగా అడుగుతుంటే ఆ ఇల్లాలు ఏం జవాబు చెప్పగలుగుతుంది. అందుకే కులకాంతలే యూరు వలపులే యూరు అన్నాను అని అన్నా అంటుంది కదూ ఆ చమత్కారి రంగాజమ్మ.

ఆ సంగతి ఎలా వున్నా చమత్కారమే యూరు చానలే యూరు- అనే బుద్ధిమంతులు కొందరున్నారు అలాంటి వాళ్ళకు చక్కని జవాబు రంగాజమ్మ రాసిన చమత్కార సంభాషణలూ పద్యాలే. "నీ చమత్కారం నా దగ్గరకాదు-" అని ఓ సారి పూటకూళ్ళమ్మి అందికాని ఆవిడనా చమత్కారాన్ని, కళ్ళ భాషను బాగానే అర్థం చేసుకొంది. అందుకే చప్పున మంచం కిందికి దూరి రావప్పంతులు దుమ్ము దులిపేసింది. ఇవన్నీ తెలిసిందాన్ని కాబట్టే చమత్కారమే యూరు చానలే యూరు- అంటేనే వున్నాను. చమత్కారంగా మాటలు చెప్పటంలోకాని, చతుర్కోళ్ళులతో కూడిన కవిత్యం చెప్పటంలోకాని చమత్కారంగా ప్రవర్తించటంలోకాని ఆడవాళ్ళు- మగవాళ్ళకీమీ తీసిపోవరని ఒక ఆకు ఎక్కువేనని రంగాజమ్మ సాక్షి- గడకట్టి భేరికా డాండ డాండ డాండ నినదంబు ల జాండము నిండ మత్తవేదండము నెక్కి చాటనే!...

ఏప్రిల్ నెల 'మెదడుకు మేత' సమాధానములు:

- ఒక కవి మరొక కవికి అంకితము గావించిన మొదటి కావ్యము "దశకుమార చరిత్రము" (ఆంధ్రము)
- "శివతత్వసారము"ను రచించినది మల్లికార్జున పండితారాధ్యుడు (1120-1180) ఇతడు పెక్కు గ్రంథములు రచించినట్లు తెలియుచున్నను, అందు లభ్యమగుచున్న గ్రంథము శివతత్వ సారముక్కడై ఇందు శివా, రుద్రా, మహేశా అను సంబోధనలతో కూడిన కంద పద్యములు నాల్గువందలకు పైగా కలవు శత సంఖ్యా నియమమును, సమాన మకుట నియమమును లేకున్నను
- సంకుసాల నృసింహచరిత్ర - ఈయన "కవికల్ప రసాయనము"ను మాంధాత చరిత్రమును రచించెను ఈ కావ్యమును గురించే ఈయన పైవిదముగా నుడవెను.
- అనంతా మాత్యుడు భోజరాజీయమేగాక చందో దర్శణము, రసాభరణము అను గ్రంథములను ఈయన రచించెను
- "సుమతీ శతకము"ను బద్దె భూపాలుడు రచించెను 'నీతిసారముక్తావళి' వీరి ఇతర రచన
- "త్రిపురాంతకోదారాచరణము" తెలుగునందలి ఉదాహరణ కావ్యములన్నిటిలో ఉత్తమమైనది దీనిని త్రిపురాంతకుడు కవి రచించెను
- గోన బుద్ధారెడ్డి (1200-1250) తన తండ్రి విట్టల లక్ష్మీనాధుని పేర రంగనాథ రామాయణమును రచించెను దీనికి రంగనాథ రామాయణమని పేరుండుటచే రంగనాథుడు కవి దీనిని రచించి బుద్ధారెడ్డి పేర ప్రకటించెనను ప్రవాదము కలదు కావనిభుడు, విట్టలడును బుద్ధారెడ్డి కుమారులు తరువాత ఉత్తర కాండము రచించి దీనిని పూర్తిచేసిరి.
- సంస్కృతమున ప్రబంధ శబ్దము కావ్య సామాన్య వాచకము. ప్రకృష్టమైన (శ్రేష్టమైన) బంధముగల ఏ కావ్యమునైనను ప్రబంధమని చెప్పవచ్చును ప్రఖ్యాత వస్తుకము, ధీరోదాతనాయకము, శృంగార రసప్రధానము, అష్టాదశ వర్ణనా భూయిష్టము, ఆలంకారికశైలి కోభితమునై అయిదారు ఆశ్వాసములతో కూడిన కావ్యమునకు తరువాత ప్రబంధమును నామము రూఢమైనది
- నంది మల్లయ, ఘంటసంగులు ఆంధ్ర సాహిత్యమున మొట్టమొదటి జంటకవులు. వీరు వేదాంత బోధకమైన సంస్కృత 'ప్రబోధ చంద్రోదయ నాటకము'ను ప్రబంధ రూపమున అనువదించుటగాక 'వరాహపురాణము'ను కూడా ఆంధ్రీకరించిరి. వీరిలో ఘంటసంగు (అష్టదిగ్గజాలలోని) నందితిమ్మన కు మేనమామ. ఘంటసంగునకు 'మలయ మారుతకవి' అను బిరుదము కలదు.
- తెనాలి రామకృష్ణకవి. ఈయన పాండురంగ మాహాత్మ్యము, ఉద్భటరాధ్య చరిత్రము, ఘటికాచల మాహాత్మ్యము మొదలగు గ్రంథములను రచించెను. ఇతడు కథా కథనమందును, రసపాత్ర సౌష్ణయందును, ప్రాథమికశైలియందును, అసాధారణమైన నైపుణ్యము ప్రదర్శించెను. హాస్యపూరితమైన ఇతని చాటువులు సర్వాంధ్ర దేశ ప్రసిద్ధములు.

తూర్పు పడమరల కలగలుపు

- 'మిసిమి' రచనల వర్క్-షాప్

దిక్కులు కలుసుకొనే పోషపునుగానీ, మనుషుల అభిప్రాయాలు, ఆలోచనలు ఏదో ఒక సందర్భంలో అంతో ఇంతో ఒకేలా వుంటాయి. మనీషి పుట్టుకతో పాటి పరిశోధన ప్రారంభమైందంటే ఆశ్చర్యపడమలసిన పనిలేదు. ఆ పరిశోధనలోనే మనీషి నిరంతరం తన చుట్టూ ఉన్న పరిసరాల్ని తన కనువూ మార్చుకోసాగాడు. ఈ పరిణామం అంతం లేనిది, మనీషికి ఆలోచనలు రావడం మాననంతవరకు. అయితే ఏదో ఒక 'సమస్య' అనేది లేకపోతే కొత్త మార్పును మనం సాధించలేమన్నది కూడా నిజం!

ప్రస్తుతం తూర్పు పడమరల అభివృద్ధి కానీ, అభిప్రాయాలు కానీ ఒకేలా ఉన్నాయా? అంటే- ఊహా! అని సమాధానమివ్వవలసి వుంటుంది. ఎందుకంటే పశ్చిమదేశాలు అభివృద్ధి కర విలువలపై ఆధారపడి పురోగమిస్తున్నాయి. విభిన్న సాంస్కృతిక విలువలతో సతమతమవుతూ అభివృద్ధి పుష్కల పడుతూవున్న దేశాలు తూర్పుదిశన ఉన్నాయి. తూర్పు దేశాలు నూతన సమాజాలుగా అవతరిస్తాయా? లేక ఓటమితో రూపుమాసిపోతాయా?

చరిత్రలో ఇంతవరకూ జరగని విధంగా తూర్పుపడమర దేశాలు అతివేగంగా ఒక దానికొకటి దగ్గరవుతున్నాయి. ఇలా జరగడం ఈనాడు కొత్తకాకపోయినప్పటికీ, గతంలో లేని వేగం ప్రస్తుతం మనకు కనిపిస్తుంది. సాంకేతిక విప్లవం, విస్తరిస్తున్న విజ్ఞాన పరిశోధనలు, ఎలక్ట్రానిక్ రవాదారి తూర్పు పడమరల మధ్య ఉన్న దూరాన్ని (భౌగోళికంగా కాదు) తగ్గిస్తున్నాయి. ఉదాహరణకు ఎక్స్-డౌ వేలమైళ్ళ దూరంలో విదేశాలలో జరుగుతున్న టెన్సిస్ పోటీలను మారుమూల పట్టణాల్లో మన ఇంట్లో కూచుని చూడొగలుగుతున్నాం. అలాగే మన దేశంలో జరిగే విశేషాలను విదేశీయులు దర్శించగలుగుతున్నారు. ఈ వేగంలోని నేపథ్యాన్ని గమనించినట్లయితే మూడు ముఖ్యాంశాలు మనకు అవగతమవుతాయి.

మొదటిది, కలయిక అనివార్యమనేది. 15వ శతాబ్దం వరకు, మనం రెండు, విభిన్న ప్రపంచాల్లో నివసించి వున్నాం. రెండు విభిన్న ప్రపంచాలు వుండడమే కాదు. ఎన్నో విశిష్టమైన గుర్తింపులు ప్రపంచంలో విస్తరించి వుండేవి. అయితే, పెట్టుబడిదారీ విధానం పుట్టి పెరిగేకొద్దీ విభిన్న సమాజాలు, తిరుగులేని విధంగా ఐక్యతా మార్గంలోకి ప్రవేశించాయి.

మనం, మన సాంస్కృతిక, భాషా ప్రత్యేక లక్షణాలను యింకా కొనసాగిస్తున్నాం. అయితే, మన ఆర్థిక వ్యవస్థలు మాత్రం అతివేగంగా తారుమారైతూ వున్నాయి. సమాజాల్లోని వర్గవైరుధ్యాలు, వివిధ స్థాయిల్లో కొనసాగుతున్న ఆర్థికాభివృద్ధి, కొంత వరకు పెట్టుబడిదారీ విధానాన్ని వికృతపరచి, దాని ప్రవేశాన్ని అడ్డుకోవచ్చు. ఏమైనా, యీనాడు పెట్టుబడిదారీ విధానం ఒక్కటే ఆధునికాభివృద్ధికి మార్గదర్శిగా నిలబడింది.

రెండవ వాదన - పెట్టుబడిదారీ విధానం, (దాన్నే మార్కెట్ శక్తులు అనికూడా అంటారు) చరిత్రలో పురోగమన పంథా (పర్యవరణ వాదులు తిరోగమనమని అంటారు) తన మేగాన్ని పెంచుకుంది. దానికి తిరుగులేదు. ఎందుకంటే, పెట్టుబడిదారీ విధానానికి, మార్కెట్ శక్తులు యింజను లాంటివి. ప్రచార సాధనాలు శకటం లాంటివి. ప్రచార సాధనాలు ఎంతోవేగంగా విస్తరిస్తున్నాయి. వాటిని అపేక్షింపవలసి లేదు. కొన్ని శతాబ్దాల ముందు వాటి ఉనికిగాని, నడకగాని గుర్తింపు పొంద లేదు. కానీ 20వ శతాబ్దం రెండో భాగంలో కంప్యూటర్లు, సాటిలైట్ సాంకేతిక పరిజ్ఞానం అందుబాటులోకి వచ్చిన తర్వాత ప్రచార సాధనాల వాడి, వేగం గతంలో లేని విధంగా పరిధులను దాటిపోయాయి.

సంఘంలో పరిమాణాత్మక మార్పు, గుణాత్మక మార్పును సృష్టిస్తుందనేది సత్యం. మన కాలంలో యీ మధ్య ప్రచార, వార్తా సాధనాల స్వరూప, స్వభావాల్లో అతిశీఘ్రంగా వచ్చిన అభివృద్ధి పోటీలేనిది. అలాగే ప్రపంచంలోని సాంఘిక, ఆర్థిక వ్యవస్థల్లో విస్తరించిన పెట్టుబడిదారీ విధాన ప్రభావం మనం యిదివరకు ఎప్పుడూ కనిపిసి ఎరుగము. ఉదాహరణకు, వ్యవసాయ విప్లవాన్నే తీసుకోండి. ప్రపంచంలోని దేశాలన్నింటిలో సాంఘిక ఆర్థికపరంగా, వ్యవసాయ రంగంలో ఒకే తరహా పద్ధతులు వచ్చేందుకు కొన్నివేల సంవత్సరాలు పట్టింది. కాని ఆధునిక కాలంలో వ్యవసాయ శాస్త్రవిజ్ఞానం శీఘ్రంగా అన్ని దేశాలకు విస్తరించింది. అలాగే మార్కెట్ శక్తుల ప్రభావం నాలుగు లేక ఐదువందల సంవత్సరాల కాలంలో జరిగిన మార్పు కంటే గత 50 సంవత్సరాల కాలంలో జరిగిన అభివృద్ధిని గమనిస్తే, వచ్చే 25 సంవత్సరాల్లో పెట్టుబడిదారీ విధానం ప్రపంచంలోని మూడుమూల ప్రాంతాల్లోకి కూడా దూసుకొని వెళ్తుందనీ, ఎప్పుడూలేని విధంగా మానవజాతిని ఏకం చేస్తుందనే విషయం బోధపడుతుంది.

ఇక మూడవ వాదన - మన పద్ధతులను సాక్ష్యాధారాలను బట్టి, మార్కెట్ శక్తులు అభివృద్ధి చెందేందుకు ప్రత్యేకమైన, నైతిక సూత్రాలుగాని, విలువలుగాని అవసరం లేదని చెప్పడం సరికాదు. ఐరోపాలో తొలిరోజుల్లో, ఫ్లారెన్స్, వెనిస్లోని యూదులు, ఇటాలియన్ల బ్యాంకుల వల్లనే ప్రొద్వైంట్ నైతిక సూత్రాల ప్రేరణతో పెట్టుబడిదారీ విధానాన్ని అమలుపాటుచేసుకున్నారని కొందరు మేధావులు పేర్కొన్నారు. ఇప్పుడు తూర్పు ఆసియాలోని జపాన్ అద్భుత విజయాలు సాధించడంతో అక్కడ పెట్టుబడిదారీ విధానానికి ప్రత్యేక నైతిక విలువలు లేవని చెప్పలేము. మార్కెట్ విలువలు ఎక్కడ వేళ్లానినా, అక్కడ వాటి ప్రభావం ఇట్టేకనిపిస్తుంది. విద్య, మంచి ప్రజాపరిపాలన లాంటి వాటిని అభివృద్ధి చేసే సామర్థ్యాన్నిబట్టి నవీన సమాజాల్లో పెట్టుబడిదారీ విధానం జయప్రదమౌతుంది.

గతంలో వెయ్యి సంవత్సరాలు సాంఘికార్థిక అభివృద్ధి పద్ధతీతో, గత ఐదు శతాబ్దాల పద్ధతినీ పోల్చి చూసినట్లయితే, మార్కెట్ శక్తులు తిరుగులేని విధంగా ముందుకు పోతాయనే సత్యం మనకర్థమౌతుంది. 18వ శతాబ్దంలో ఆడమ్ స్మిత్, 19వ శతాబ్దంలో కార్ల్ మార్క్స్ యీ ధోరణిని గమనించి వారి అభిప్రాయాలను గ్రంథస్థం చేశారు. మార్క్స్ గొప్ప రచనలైన కమ్యూనిస్ట్ మానిఫెస్టో, దాస్ కాపిటల్, తర్వాత బుటుపడ్డ రాత ప్రతులు - యీ నూతన పరిమాణాలపై మార్క్స్ యొక్క ఆశ్చర్యాన్ని, ఆవేదనను వ్యక్తం చేశాడు. పెట్టుబడిదారీ విధానాన్ని ఒక భయంకరమైన రాక్షసు అయిన చూశాడు. మార్కెట్ శక్తులు, అద్భుతమైన సృజనాత్మక శక్తి అని, దాన్ని వేగంగా లొంగి తీసుకోకుంటే, మన నాగరికతనే స్వహా చేస్తుందని ఆయన గమనించాడు. పెట్టుబడిదారీ విధానానికి విరుగుడగా ఆయన "శాస్త్రీయ సోషలిజం"ను ప్రతిపాదించాడు. భూస్వామ్య, పెట్టుబడిదారీ విధానాలు రెండింటికీ మానవత్వంతో కూడిన సోషలిజమే ప్రత్యామ్నాయం అని ఆయన పేర్కొన్నాడు. మార్క్స్ గతాన్ని సరిగ్గానే చదవగలిగాడు. కాని భవిష్యత్తును గురించిన ఆయన జోష్యం సరియ్యైంది కాదని తేలిపోయింది. పెట్టుబడిదారీ విధానం, స్వయం సర్దుబాట్ల బాటలో గతితర్కంగా ముందుకు పోయింది తప్ప మార్క్స్, ఆయన శిష్యులు చెప్పినట్లుగా పెట్టుబడిదారీ విధానం నాశనం కాలేదు. మానవత్వ విలువలతో అది అభివృద్ధి దిశగా సాగిపోతూ వుందని నేడు మనం చూస్తున్నాము.

ప్రస్తుత కాలాన్ని గమనిస్తే, పెట్టుబడిదారీ విధానానికి ప్రతిగా వున్న సోవియట్ యూనియన్ ప్రయోగం 1989లో కుప్పకూలిపోయింది (ప్రాక్ సభిమ పెద్దదేశాలు, మార్కెట్ శక్తుల విధానంలో తమ ఆర్థిక పద్ధతులను మలమకోటిని పోటీపడుతున్నాయి. అభివృద్ధి చెందుతూవున్న దేశాల్లో యింకా పురాతన సాంప్రదాయాలుగల సమాజాలు ఎన్నోవున్నాయి. అవన్నీ, పెట్టుబడిదారీ విధానానికి ముందుగావున్న, సాంఘిక, ఆర్థిక విధానాలనేకానీ సాగిస్తూ వున్నాయి. అయితే ఫలప్రదంకాని పోరాటాలు నలుపుతూ వున్నాయి ఆసియాలో మార్కెట్ శక్తులతో సర్దుబాటు చేసుకొనేందుకు ముమ్మరంగా పోరాటాలు సాగుతున్నాయి పెట్టుబడిదారీ ఆధునికీకరణ మార్గంలో ప్రయాణించిన దేశం, ఆసియాలో జపాన్ మొట్టమొదటిది. 19వ శతాబ్దంలో నిదానంగా మొదలైతే, ప్రపంచ యుద్ధం తర్వాత 1950-73 కాలంలో వేగంగా పెంచుకుంది. ఆ

కారణంగా, ఉత్తర అమెరికా, ఐరోపాదేశాలు నిర్వహించే "WEST" అనే క్లుప్తంగా దానికీ సభ్యత్వం లభించింది. ఆది ఎంతో గౌరవప్రదమైనదిగా భావించబడింది. మార్క్సిస్ట్ ఆర్థిక పద్ధతుల మార్గం, కేవలం పశ్చిమదేశ ప్రత్యేక హక్కు కాదని, ప్రత్యేక నైతిక విలువలతో కూడి వుందని, జపాన్ నిరూపించింది ఆసియాలోని మిగతా దేశాలు యిప్పుడు ఆ బాటనే అనుసరిస్తున్నాయి. అయితే, జపానంత మేగంగా అవి పోతాయో లేదో వేది చూడవలసి వుంది. కాని వాటి మార్గం గురించి ఏమాత్రం సందేహం లేదు.

పెక్కుబడిదారీ విధానానికి సాంకేతిక మేగం, సామర్థ్యం కీలకంశాలు. ఆసియాలోనూ, అమెరికాలోని అనేక ప్రాంతాల్లోనూ, పురాతన సాంప్రదాయ సమాజాలు కొనసాగుతున్నప్పటికీ, ఆధునీకరణ, యిదివరకటి కంటే యిప్పుడు ఎక్కువ మేగంగా జరుగుతున్నది. ఐరోపాలో ఆధునీకరణ కార్యక్రమం శతాబ్దాలపాటు జరిగి, ప్రజావిప్లవాలకు కారణభూతమైంది ఇప్పుడు ఆమార్పు కొన్ని దశాబ్దాల్లోనే జరిగిపోతూ వుంది. ఇప్పుడు ఆధిక భాగంలో, ఇండియా, చైనాలో సహా ఆధునీకరణ కార్యక్రమాలు ముమ్మరమయ్యాయి వచ్చే 20 సంవత్సరాల కాలంలో అవి ఏ మార్గంలో ముగిసిపోతాయో యిప్పుడే చెప్పలేము. అయితే మోన్ని బట్టి, సరితూగే సామర్థ్యాలను, అవి సృష్టించుకోవలసి వుంది. అలా కాకుంటే నాడు శతాబ్దాలపాటు ఐరోపాలోనూ, నేడు తూర్పు ఐరోపాలోనూ ఏర్పడ్డ సాంఘిక, రాజకీయ ఉపద్రవాలను అవి ఎదుర్కోవలసి వుంటుంది.

ప్రసార సాధనాల్లో జరిగిన విప్లవాత్మక మార్పుల కారణంగా వార్తలు అతివేగంగా దిశగిశాంతాలకు కొద్ది నిమిషాల్లోనే వ్యాపిస్తూ వున్న తరుణం యిది. దీన్ని ప్రచార సాధనాల్లో వచ్చిన మూడవ విప్లవంగా వర్ణించారు. మొదటిది - ఈజిప్టులో మొట్టమొదటి రిఫిం కనిపెట్టడం రెండవది 15వ శతాబ్దంలో గుటెంబర్గ్ అచ్చుయంత్రాన్ని కనిపెట్టడం. గుటెంబర్గ్ బైబిల్ ను అచ్చువేయడంవల్ల అది ఎక్కువ ప్రజలకు అందుబాటులోకి వచ్చింది. అంతేకాదు ప్రజాప్రచార సాధనంగా మార్క్సిస్ట్ శక్తులు విస్తరించేందుకు విప్లవాత్మకంగా పనిచేసింది. మూడవ విప్లవం మనం యిప్పుడు చూస్తున్నాం. నాగరికతమీదనే అత్యంత ప్రభావాన్ని చూపుతున్నది. వార్తా పత్రికలు, రేడియో, టెలివిజన్, రవాణా, కంప్యూటర్లు, స్పాక్స్ మెషిన్లు అతివేగంగా ప్రపంచ వ్యాప్తంగా ప్రసారాలను వ్యాపింపజేస్తున్నాయి. సాంప్రదాయ సమాజాల వాకిటీ ముందుకు నూతన అభివృద్ధి సాధనాలను తెచ్చి, మార్క్సిస్ట్ శక్తుల ఆర్థిక విధానాలు వారి అందుబాటులోకి తెచ్చాయి మరో ప్రశ్న, మార్క్సిస్ట్ శక్తులు పనిచేసే సమాజాల్లో ఎవరేని సాంఘిక, ఆర్థిక వైతాళిని సృష్టించాయి.

'పశ్చిమ విలువలు', 'ప్రాకేవిలువలు' అంటూ ప్రపంచ వ్యాప్తంగా చర్చ జరుగడం యాదృచ్ఛికంగాదు. ప్రపంచంపై పెత్తనాన్ని ఆసియా సంపాదించడం అంత సులభసాధ్యం కాదని కొందరు వాదిస్తారు. సాంస్కృతికీకరమైన సంఘర్షణలో ప్రపంచం అస్తవ్యస్తమౌతుందని మరి కొందరు చెబుతారు శతాబ్దాల పర్యంతం వున్న కుటుంబ వ్యవస్థపైన జీవిత విలువలపైన, పురాతన సాంప్రదాయ ఆర్థిక, రాజకీయ విధానాలపైన 'ఆధునీకరణ' భయోత్పాతాన్ని సృష్టించిందేని వాస్తవమైనా, ఆసియా అత్యున్నత నైతిక విలువల వల్ల 'శీఘ్రగతి'న అభివృద్ధి సాధ్యమౌతుందని కొందరు భావించారు ఇదే సమయంలో 'పశ్చిమ' దేశాల్లో ఆతురత, భయం చోటుచేసుకున్నాయి "వారు ఎలా చేయగలుగుతున్నారు. నైతిక విలువలతో నిమిత్తం లేకుండా వారు ఆధునీకరణ చేయడం సాధ్యమా? ప్రపంచాధిపత్యం కోసం ఏమి జరుగుతుంది?" అనే "తూర్పు" దేశాలపై 'పశ్చిమ' దేశాల భయందోళనకు కారణం. దానికి 'తూర్పు' దేశాలు ఇచ్చేది "మాకు తెలియదు" అనే పురాసన సమాధానమే ప్రస్తావనకి మనం గమనించేదేమిటంటే, ప్రసార సాధనాలు అత్యధిక పురాతన సాంప్రదాయ భావాలను పోగొట్టి అవ్యవస్థమైన జ్ఞానాన్ని కలిగించాయి

ఇలాంటి అవ్యవస్థ నుండి వెనక్కిపోయే సమస్య లేకపోవచ్చు ఆసియాలో ఎక్కువ దేశాలు విజ్ఞానంతో శక్తివర్ధిష్టతలను అధిగమించాయి టెలివిజన్లు, పట్టణాల్లోనూ, నగరాల్లోనూ వెల్లివిరిశాయి. వార్తా పత్రికల ఆదాయం పెరిగింది. ప్రకటనల ఆదాయం ఎక్కువైంది ఆసియాలో మురికి వాడల్లో కూడా టెలివిజన్ ప్రత్యక్షమయింది టెలిఫోన్ల వాడుక విపరీతంగా పెరిగింది

నూతన ప్రసారాల ద్వారా, పెట్టుబడిదారీ విధానం, వెనుకబడిన దేశాల్లోకి ఎంతవేగంగా ప్రచారణమాత్రుందో తెలుసుకోవడానికి ఒక పురాహరణ - ఈ మధ్య ఇండియాలో వ్యాపించిన స్లేగు పురులాన్ని తీసుకుందాం. సూరత్లో వ్యాపించిన యీ వ్యాధి ప్రపంచమంతటా భయాన్ని కలిగించింది. దానికి దేశ విదేశీ ప్రచార సాధనాలు సాయపడ్డాయి. అవి పోటీలు పడి మరీ ప్రచారం చేశాయి. స్లేగు రావడం నిజమే. అది సహజంగానే ఆంధోళన కలిగించింది. అయితే, మలేరియా, కలరా మాదిరి వ్యాధులతో భారతదేశంలో చనిపోయినంతమంది, స్లేగువల్ల చనిపోలేదు. అయినా విదేశీ ప్రచారం తీవ్రంగా జరిగింది. 1994 సెప్టెంబర్ రెండవ భాగంలో సూరత్లో స్లేగు వ్యాపించింది. వేల సంఖ్యలో పట్టణాన్ని వదలి పారిపోయారు. కొందరు తమతోపాటు ఆ వ్యాధిని తీసుకెళ్లారు. వెంటనే ఆవార్తను దేశవిదేశాల్లోని వార్తాపత్రికల్లో ప్రచురించారు. టెలివిజన్లో ప్రధానకాల బుల్ టెన్షన్లో చూపించారు. ఇంకొకముంది, గల్ఫ్ దేశాలు, సౌదీ అరేబియా భారతదేశ విమానాలను తమ దేశానికి రానివ్వలేదు. తమ విమానాల భారత దేశానికి వెళ్లనివ్వలేదు. ఇండియా పేరు వింటూనే విదేశాల్లో ప్రజలు ముక్కుకు చేతిగుడ్డు పెట్టుకున్నారు. అమెరికావెళ్లే ఒక డెల్టా ఏర్లైన్స్ విమానంలో ఒక ప్రయాణీకుడు ప్రయాణం పడక వాంటి చేసుకున్నాడు. అందులోని ప్రయాణీకులు భయపడిపోయారు. దాన్ని B.B.C., CNN టెలివిజన్లు ప్రచారం చేశాయి. మనదేశ ప్రభుత్వం దిగ్భ్రాంతి చెందింది. మదర్ థెరిసాను కూడా రోమ్ లోని విమానాశ్రయంలో వైద్యపరీక్ష చేశారు.

బొంబాయిలో స్టాక్ మార్కెట్ మూడు రోజులపాటు దిగబడిపోయింది. ప్రతిరోజు, ఉదయం, సాయంత్రం, ప్రతి గంటకు ఒకసారి B.B.C., CNN స్లేగు వార్తల ప్రసారంతో దేశవిదేశాల్లోని ప్రజలు బెంబేలెత్తిపోయారు. అలాంటి భయాందోళన యింకా కొనసాగి వుంటే, స్టాక్ సూచిక యింకా పడిపోయి వుండేది అదేవిధంగా అంతర్జాతీయ పెట్టుబడిదార్లు, తమ పెట్టుబడులను దేశ మార్కెట్లనుండి వెనక్కి తరలించుకొని పోయేవారు. కొట్లాడి విదేశీమారక నిల్వలు త్వరలోనే కరిగిపోయేవి 1991 ముందు నాటి సంక్షోభం దేశాన్ని ముంచి వుండేది.

స్లేగు అంత భయంకరమైంది కాదని తర్వాత తెలిసింది. మందులతో స్లేగును నయం చేయవచ్చు. సూరత్లో స్లేగువల్ల చనిపోయింది 51 మంది. మలేరియా, కలరాలవల్ల అంతకంటే ఎన్నో రెట్లు మంది చనిపోయారు. సూరత్ పాలనా యంత్రాంగం పూర్తిగా విఫలమైంది. దానికి తోడు, స్థానిక రాజకీయ నాయకులు స్లేగుంటూ పట్టణంలో ఏదీలేదని ముందు బుకాయించారు. కాని బొంబాయిలో సూరత్ నుంచి వచ్చి వారిపై వైద్య పరీక్ష చేశారు. బొంబాయిలో స్లేగువల్ల ఎవరూ చనిపోలేదు. రెండు వారాల్లోనే మామూలు పరిస్థితి ఏర్పడింది. భారతదేశ వార్తాపత్రికలు మేల్కొని వెంటనే సరియైన సమాచారాన్ని అందించాయి. దాంతో విదేశీ ప్రసారాలు అనుగుణంగా ప్రబంధించాయి. 'స్లేగు' అనే పేరుతోనే ఆ భయం కలిగింది తప్ప 'వ్యాధిక్రిమి' వల్లకాదు. ఆ పదం బైబిల్ లో వుంది. అది జానపదాల్లో వుంది. శాపహడ్డాల్లో ఎక్కువగా వాడుతారు.

అయితే, ఐరోపా జనాభాలో మూడోవంతు 'Black Death' అనే వ్యాధివల్ల చనిపోయిన రోజుల్లో టెలివిజన్ లేదు. ఏంజరుగుతుందో తెలిపేందుకు వార్తా పత్రికలు లేవు. స్లేగును దూరంచేసే విధానాలు, దాన్ని గురించి ఎందుకు భయపడకూడదో చెప్పే ప్రసార సాధనాలు ఆనాడులేవు. భారత దేశంలో 20వ శతాబ్దం మొదట్లో స్లేగువల్ల, ఒకకోటి మంది చనిపోయారు. ఇప్పుడు చనిపోయింది 51 మంది మాత్రమే! వ్యాధిని రెండు వారాల్లోనే కంట్రోలు చేశారు.

అలాంటి సంఘటన, ఒక ఆసక్తి కరమైన పాఠాన్ని నేర్పుతుంది. తన పురాతన సంప్రదాయాలను, నిలుపుకుంటూ, ఆధునికకరణకోసం శ్రమించే సమాజం, ప్రపంచం కనుసన్నలనుండి తన యిక్కట్లను ఏమాత్రం దాచివుంచలేదు. అయినప్పటికీ ఆధునికకరణను, దేశం తోసేవేయలేదు. ఆ సంఘటన మొదట్లో కలిగించిన భయాన్నికీ వార్తాప్రసారాలు అజ్యం పోశాయి. గత కాలపు అర్థిక వ్యవస్థనుండి మార్కెట్ శక్తుల ప్రపంచంలోకి అడుగులేందుకు భయపడవచ్చు. కాని అవే ప్రచార సాధనాల పుణ్యమా అంటూ తిరిగి

మామూలు పరిస్థితి నెలకొనడం జరిగింది. అదే విధంగా మార్క్సిస్ట్ శక్తుల భయంనుండి కూడా బయటపడుతుంది

రెండు వందల సంవత్సరాల ముందు పశ్చిమదేశాల్లో అధిక భాగం ఆధునికతకు దూరంలో వుండేవని మనం తెలుసుకోవాలి. ఐరోపాఖండం, రోజూ, రోగభయమై, విద్యాహీనుడు వుండేది జీవనం అసహ్యకరంగా, అనాగరికంగా, అతితక్కువ ప్రమాణంలో వుండేది అలాంటి ఐరోపా నేటి పరిస్థితికి ఎలా వచ్చింది? ప్రత్యేక నాగరికత వల్లనా? లేక మార్క్సిస్ట్ శక్తులవల్లనా? ఒకదేశం మార్క్సిస్ట్ శక్తుల ఆధీనంలో వుంటే, ఆ సమాజం, గట్టిబడి స్వయంగా క్రమశిక్షణ నలవరించు కుంటుంది పురాతన సాంప్రదాయ సమాజం నుండి ఆధునాతనంగా అభివృద్ధి అయ్యేందుకు మార్క్సిస్ట్ శక్తులే కారణం

"తూర్పు" 'పడమర' అనే పదాలకు యీ రోజు చెప్పే అర్థం, 19వ శతాబ్దం వరకు తెలియలేదు 'పశ్చిమ' భావాలు వెల్లివిరిసిన 'హెల్లెనిక్' నాగరికత రోజుల్లో కూడా, వాటికి సాటిగల పదాలు లేవు ప్రపంచంలోనే ఒకాడు సాటిలేని ఆధిపత్యంలో వున్న గ్రీసుకు, పశ్చిమ ఐరోపాలో కంటే, ఉత్తర ఆఫ్రికా, పర్షియా, వాయవ్య సరిహద్దు దేశాలు, భారతదేశంతోనే ఎక్కువ సంబంధాలుండేవి. పశ్చిమ ఐరోపా దేశాలు గ్రీసు నుండి పుత్తరార్థం పుత్తరం పొందాయి.

ఇప్పటి గ్రీసు ఐరోపాలో వుంది. పురాతన గ్రీసు భౌగోళికంగానూ, చారిత్రకంగానూ, ఐరోపాకు చెందలేదు. గ్రీసు వారసత్వం పశ్చిమ దేశాలకే కాదు ప్రపంచం మొత్తానికీ చెందినట్టిది. ఇప్పుడు అది పశ్చిమ దేశాలకు జీవన ధారగా పిలువ బడుతూ వుంది. చరిత్రలో జరిగిన అన్యాయం, అతిక్రమణ యిప్పుడు ద్యోతక మౌతున్నాయి. నేటి యుగంలో "పశ్చిమం" అనే భావం 'స్వీయ అభినందన' సిద్ధాంతం నుండి ఎదురులేని వాస్తవంగా గుర్తింపబడింది. "తూర్పు" భావం ఎన్నో శతాబ్దాల నుండి వుంది. 19, 20 శతాబ్దాల ఐరోపా వలన విధానంతోపాటు దాని రాజకీయ స్వభావం పెంపొందింది. ఒక సమయంలో "తూర్పు" అనేది సీమంగా పరిగణింప బడేది ఎందుకంటే, చారిత్రకంగానూ, నాగరికతరీత్యా అంతకు మించి యితరత్రా పిలువబడేందుకు సాధ్యం కాలేదు "పశ్చిమం" పుస్తత మైందనే భావన వుండేది అది దృఢమైన నైతిక విలువలపై ఆధారపడి వున్నట్లుగా భావించబడేది 'పశ్చిమం' "మేము" అని గర్వ కారణంగా వుండేది. వలస పాలకులకు అనాగరికులను "వారు"గా అనిపించేవారు "తూర్పు" భిన్నంగా వుండడమే కాదు, వారి అంతర్గత తర్కం, సూత్రాలు, 'పశ్చిమం' అర్థం కాని విధంగా వుండేది అయితే "తూర్పు" సాంస్కృతికంగానూ, ప్రమాణాల రీత్యా, అంతరంగిక పాండిత్యంతో తన సరిహద్దులో తనకు తాను సంపూర్ణంగా సంఘటితపడే ప్రపంచం.

"తూర్పు" మేధావులు వలస పాలనాధిపత్యం క్రింద ఎన్నో అవమానాలను ఎదుర్కొన్నారు దానికి ప్రతీకగా "తూర్పు" సిద్ధాంతంలో గొప్ప సుగుణాన్ని గమనించి 'పశ్చిమ' విలువలకంటే అదే గొప్పదని భావించారు "తూర్పు" విలువలు "పశ్చిమం" విలువలకు పూర్తిగా భిన్నమైనవని చాలామంది వాదిస్తున్నారు మరోవైపు మహాతీర్ మహ్మద్, సింగపూర్ లీకువన్ యు, యిలాంటి వారు 'ఆసియా' భావాన్ని సమర్థిస్తున్నారు. అలాంటి వాక్యతర్కం మేక వారి ప్రభుత్వ రాజకీయావసరం వుండవచ్చు అయితే, చాలామంది పశ్చిమేతర మేధావులు యీ వివాదాన్ని సునిశితమైన దృష్టికోణంతో చూడవచ్చు

సింగపూర్ కు చెందిన కీషోర్ బహాబాబాని 1993 సెప్టెంబర్, అక్టోబర్ 'Foreign Affairs' పత్రికలో యీ విధంగా రాశాడు- "మానవ నాగరికతా సంపద, విజయాల, కోశాగరంగా "పశ్చిమం" నేటికీ వుంది మానవని అద్భుత ప్రగతి గమనాన్ని గురించి చాల 'పశ్చిమ' విలువలు వివరిస్తాయి శాస్త్రీయ దృక్పథంగా హేతువాద దృష్టితో పరిష్కారాలను కుగ్గోనడం కల్పనా భావాలకు నవాలును అంగీకరించడం లాంటి 'పశ్చిమ' విలువలు ముఖ్యమైనవి మొత్తంలో కొన్ని విలువలు హానికరమైనవి కావచ్చు కొన్ని మంచివి, కొన్ని చెడ్డవి కావచ్చు 'పశ్చిమం' బయట వుండి చూస్తేనేగాని నిష్పక్షంగా అవి కనబడవు అది తనచేతులారా, తన పతనాన్ని ఏ విధంగా కొనితెచ్చుకుందో కూడా తెలుస్తుంది."

ఈ అభిప్రాయం ప్రకారం "తూర్పు" భవిష్యత్తులో ప్రపంచనాయకత్వం వహిస్తుందని వీరి ఆశాభావం !

మార్క్సిస్ట్ శక్తులు తమకు వున్నతమైన మార్గంలో పయనిస్తూ వున్నప్పుడే, సాంస్కృతిక రాజకీయ వివాదాలు కొనసాగాయి. జపాను, మిగతా తూర్పు ఆసియా దేశాలు పురోగమించి సాఖ్యాగ్రవంతం అయ్యేందుకు వారి ప్రత్యేక నాగరికతా విలువలు కారణం కాదు. కొన్ని ఆర్థిక మూల సూత్రాలను గుర్తించి అర్థం చేసుకొన్న వారి సామర్థ్యమే దానికి కారణం. అలాగే మిగతా ఆసియా దేశాల ఆర్థిక విధానాలు పై దేశాల వాటితో పోలివున్నాయి, అని ప్రపంచ బ్యాంకు తన 1993 రిపోర్టులో పేర్కొంది. మిగతా అభివృద్ధి చెందే దేశాలు కూడా ఈ మార్క్సిస్ట్ ఆర్థిక విధాన మూలసూత్రాలను అవలంబిస్తే, సిద్ధాంతపరంగా అవి ఆధునికరణ మార్గంలో సభిలితాలను సాధించగలవు. కొన్ని ఆసియా దేశాలు ఆచరణ రీత్యా, ఆ మార్గంలోనే పురోగమిస్తున్నాయి. అయితే రాజకీయ నాయకులు దాన్నుండి దృష్టిని మళ్ళించేందుకు సంస్కృతికి సంబంధించిన వాదానికి దిగారు. ఆ వాదనలలో, పుర్రేకాన్ని రెచ్చగొట్టే కుటుంబ విలువలు, సెక్స్ నితి, అతి త్వరగా మారుతున్న ప్రపంచంలో ప్రాముఖ్యం వహించాయి.

ఒక విషయాన్ని మనం దృష్టిలో వుంచుకోవాలి. ఐరోపా కూడా ఎల్లకాలం ఆధునికంగా వుండలేదు. మార్క్సిస్ట్ అవసరాల దృష్ట్యా తన రోజువారీ జీవన విధానం అనుభవాలు, నమ్మకాలు దెబ్బతించుకున్న వివిధ మార్గాల్లో ఆధునికరణ దిశగా ఐరోపా సాగింది 'కాలం' ప్రాముఖ్యాన్ని అది గుర్తించింది. ఆధునికరణకు అది చాలా ముఖ్యం ఐరోపాలో పెట్టుబడిదారీ విధానం పెరిగే దశలోనే గడిచేవారం కనుగొనబడిందేమో! కాలమే వ్యత్యాసాలను రూపుమాపే గొప్ప శక్తి అది క్రమశిక్షణను విధిస్తుంది లీ కువ్న్ యు కాలానికి ప్రాముఖ్యాన్నిచ్చి దాన్ని గట్టిగా అంటి పెట్టుకొని వుండేవాడు బహిరంగ స్థలాల్లో వుమ్మివేయడం లాంటి ఆసియన్ల పాత అలవాట్లను అసహ్యించుకొనేవాడు అలా పూసేవారికి జరిమానా విధించి శిక్షించేవాడు ఈ మధ్యకాలం వరకు ఐరోపాలో కూడా ప్రజలు బహిరంగ స్థలాల్లో వుమ్మివేసేవారు. ఇప్పుడు దానికోసం గిషి పాత్రలను వాడుతున్నారు ఆధునికరణ జరిగేకొద్దీ మంచి ఆరోగ్యసూత్రాలు అలవడ్డాయి ఆసియా దేశాలు కూడా ఆ దారిలోనే పోతూ ఉన్నాయి.

ఐరోపా అనుభవానికి, యిప్పటి ఆసియా అనుభవానికి ప్రత్యేకమైన తేడా వుంది. ఐరోపాలో సాంప్రదామిక విజ్ఞనం ముందే మేధా విజ్ఞనం వచ్చింది. జపాన్ యితర ఆసియా దేశాల్లో అది తలక్రిందులుగా వచ్చింది. ఇది రెండు ప్రపంచయుద్ధాల ఫలితం కావచ్చు. ఐరోపా సాధించినదాన్ని, సశ్రిమేతుర దేశాలు ద్విగిణిశ్చతంగా సాధించాయి. ముఖ్యంగా జపానుదేశం ఎంతో సాధించింది. అభివృద్ధితో పాటు, జపాను, సాంప్రదాయ విలువల సామరస్యాన్ని సాధించింది. జపాను మేధా విజ్ఞనం కొంత అలస్యమైందే తప్ప, అసలు రాకుండా పోలేదు. వృక్షీవాదం పెరిగింది. దాంతో ప్రత్యేక జపాను సాత్ర రూపు మాసిపోయింది. క్లుప్తంగా చెప్పాలంటే, జపాను మార్పుమార్గంలో నిస్సమణికు తావులేదు.

జపాను సమాజం, దాని విలువలు వేగంగా పరిణామం చెందుతున్నాయి జపాను, యింకా యితర తూర్పు ఆసియా దేశాల్లో స్త్రీ స్థానం మారుతూ వుంది కుటుంబం, పనితీరులో మార్పు వచ్చింది పురుషాధిక్యత వున్న సమాజంలో, పూర్తిస్థాయి పాండాంటే, స్త్రీలు యింకా చాలాదూరం ప్రయాణం చేయవలసి వుంది. అయినా, స్త్రీ అంతస్తులో మార్పు రావడంతో, కుటుంబ వ్యవస్థపైన, పురాతన సాంఘిక అవగాహనపైన పునఃవిచారణ జరుగుతూ ఉంది వశ్చిమ దేశాల్లో కూడా కొంత కాలం క్రితం అదే జరిగింది 'ఏటన్నిటికీ మూలకారణం సాంకేతికాభివృద్ధి అని చెప్పకతప్పదు.

విలక్షణమైన నూతన ఆసియా సమాజం ఏ విధంగా పరిణామం చెందుతుందో చెప్పలేము. ప్రత్యేక ఆసియా సమాజమంటూ ఈ రోజున లేదు నానావిధాల సాంస్కృతిక లక్షణాలు వున్న ఆసియా ఖండంలో చాలావరకు ఏకరూపంతో సులభంగా గుర్తుపట్టగలిగితే "ఆసియా విలువలు" మాత్రం వున్నాయి 21 శతాబ్దం తొలి సంవత్సరాల నాటికి, ఆసియా దేశాల్లో హాంకాంగ్, సింగపూర్ లాగా పట్టణాలు పెరిగి 'ఆధునికరణ'

కనిపించే అవకాశం వుంది. ఆసియాలోని యిప్పటి నగరాలు, పశ్చిమ దేశాలలోని నగర వాతావరణానికి అంతగా భిన్నమైనవి కావు. "పశ్చిమ" 'ప్రాక్' నగరాలన్నీ ఒకే నమూనాలో యిమిడి పోయాయి

ప్రస్తుత పరిభాషలో మనం వివరించే "భౌగోళిక గ్రామం" అనేది 21 శతాబ్దం మధ్యకాలంలో "భౌగోళిక నగరం"గా మారవచ్చు. ఎందుకంటే, మానవ నాగరికత చరిత్రలో గ్రామ నాగరికత నుండి నగర నాగరికతకు వృద్ధి చెందడం మన కాలంలో జరిగినంత వేగంగా యిదివరకప్పుడూ జరగలేదు. దీనికి ప్రచార సాధనాల సహాయం ఎంతో వుంది. అప్పటికీ, మనలో ఎవరైనా బ్రతికి వున్నట్లయితే, విభిన్న ప్రపంచాల గురించి, రెండు ప్రపంచాల కలయిక అసాధ్యమనే దాన్ని గురించిన వాదనలు విన్నట్లయితే, అవి మనకు పరిహాసంగా కనిపిస్తాయేమో!

అప్పటికి ప్రపంచం తన సమస్యలన్నీ పరిష్కరించలేకపోవచ్చు. చరిత్ర ముగింపుకు రాకపోవచ్చు. నూతన సంఘర్షణలు ప్రపంచాన్ని గడగడ లాడించవచ్చు. అప్పటి నగరాలు యిప్పటిమాదిరి, వాణిజ్యవాడలు, పార్కులు, మురికివాడలు, దేదీప్యమానకాంతులు, చీకటిదారులతో వుండవచ్చు. సమాజంలో జాతుల మధ్య, లేక భాషా, సంస్కృతుల మధ్య వచ్చే, వర్గభేదాలు, అవశ్రేణులు తొలగిపోవచ్చు. ఇప్పటి గందరగోళం నుండి బ్రతికి బయట పడితేనూ, వర్గావరణ, యితర విద్వంసాల నుండి రక్షించుకోగలిగితేనూ, భౌగోళిక రీత్యా మనమంతా ఒకే విధమైన గమ్యాన్ని చేరవచ్చు. ఎందుకంటే, మార్గంలో ఎన్ని అడ్డంకులున్నా, వాటిని దాటి 'ఆధునీకరణ' ఒకే దిశకు సాగిపోతూ వుంది. మనం ఏమనుకున్నా ప్రపంచ ప్రసార సాధనాలతో ముందుకు సాగిపోయే మార్కెట్ విధానం వేరే విధంగా వుండదు.

ఈ వ్యాసానికి సేరణ:

- 1 గౌతమ్ అధికారి జార్జి హెన్రీ యూనివర్సిటీలో ప్రవన్యాసము
- 2 Future Shock by Alvin Toffler
- 3 పర్యావరణ, కాలవ్యంపై గార్డియన్ వ్యాసము
- 4 Small is Beautiful - Schumacher
- 5 ఆంధ్ర దేశంలో సర్కారు జిల్లాల గ్రామాల్లో జరుగుతున్న ప్రచార సాధనాలు

పాత కొత్తల వారధి

గతానికి, వర్తమానానికి అవినాభావ సంబంధముండన్నది ఎల్లరకూ విధితమే!

గతంలో కొందరు మేధావులు రచించిన విలువైన వ్యాసాలను నెలనెలా పాఠకులకు అందించాలని మూ కోరిక. ఆ రోజులలోని సాహిత్య, రాజకీయ, విద్యా, సాంకేతిక విషయాలలోని ఆలోచనా ధోరణులను నేటి తరం వారికి తెలియజేయడమే "మిసిమి" అభిమతం.

ఆ ఉద్దేశ్యంతోనే ఈ సంచికలో 50 సం.లనాడు శ్రీ జి.వి. కృష్ణారావుగారు మార్క్సిస్టు దృక్పథంతో వ్రాసిన సాహిత్య వ్యాసాన్ని, 66 సం.ల నాటి ప్రముఖ పత్రికా సంపాదకులు శ్రీ ముట్టూరి కృష్ణారావుగారు పత్రికా ధోరణులను విశ్లేషించి వ్రాసిన వ్యాసం, 80 సం. నాడు శ్రీ అబ్బూరి రామకృష్ణారావు గారు వ్రాసిన 'కవిత్వం'ను ప్రచురించాము.

'ఘంటసాల పాట' ఎన్నిసార్లు వింటున్నామో గుర్తించుకోలేము - 'కవ్యాశుల్కం' ఎన్నోసారి చదువుతున్నామో లెక్కించలేము కదా!

- సంపాదకుడు.

కావ్యజగత్తు

“కావ్యజగత్తు (1944)” నుండి

- జి.వి. కృష్ణారావు

ఆధునికయుగం సాహిత్యసిద్ధాంతాల్లో ఒయ్యారాలు పోతూ వుంది. మున్నే యుగంలోనూ ఇప్పుడు వస్తూ వున్న సాహిత్య పద్ధతులు రాలేదు. ఈ మాతన సిద్ధాంతాలను పురస్కరించుకొని వస్తున్న సాహిత్యం నేటి పాఠకుడి కళ్ళకు బయర్లు కమ్మిస్తూ వుంది.

ఒకప్రక్కనుంచి కళకోసమే కళ అనీ, మరోప్రక్క నుంచి సాంకేతికవాద (Symbolism) మనీ, ఇంకా మరో దిక్కు నుంచి ఇంప్రెషనిజమనీ, పోస్టు ఇంప్రెషనిజమనీ, ఎక్స్ప్రెషనిజమనీ, ఇంకోదిక్కు నుంచి సర్రియలిజమనీ వస్తున్నాయి. కవిత్వాన్ని గూర్చి ఆలోచించదలచుకొన్నవాళ్ళు, సాహిత్యం వ్రాసేవాళ్ళు ఈ సిద్ధాంతాలు తప్పక తెలిసికోవాలి.

ఆధునిక సాహిత్య సిద్ధాంతాల్లో ముందు కళకోసమే కళ అనే పద్ధతి వచ్చింది. ఈ వాదమే సాంకేతికపద్ధతికి దారి తీసింది. తరువాతవచ్చిన ఇంప్రెషనిజాలు ఎక్స్ప్రెషనిజం, ఇమేజిజం, క్యూబిజం, ఫ్యూచరిజం, డాడిజం, సర్రియలిజం అనేవి సింబాలిజంలో నుంచి వచ్చినవే.

అసలు ఈ సిద్ధాంతాలనే ఉసుళ్ళుపుట్ట 1860లో పగిలింది. కళకోసమే కళ అనే సాహిత్యపద్ధతి మొట్టమొదట ఫ్రాన్సులో బయలుదేరి వాజ్డర్ పేటర్ అనే ఆంగ్లేయ విమర్శకుడి ద్వారా ఇంగ్లండుకు వ్యాపించింది. తరువాత ముప్పై సంవత్సరాలకు మన దేశానికి వచ్చింది. ఈ సిద్ధాంతం ప్రకారం కవితా ప్రపంచం భౌతిక ప్రపంచంలో సంబంధంలేక స్వతంత్రంగా ఉంటుంది. కేవలం కళాదృష్టితోనే కవితా ప్రపంచంలో విహరించాలి. కవితానుభూతి ఆత్మ ప్రకృతులకు భిన్నమైవుండే దేవుడిలాగ సామాజికసిద్ధాంతజీవకలకు భిన్నమై ఉంటుంది. కవితనం పేరుప్రతిష్ఠలకూ, ధనసంపాదనకూ, నీతి బోధించటానికి కాక, కేవలం కళకోసమే ఉంటుంది.

ప్రస్తుతానికి ఈ వాదాన్ని ఒప్పుకుందాం. అయితే కవితనం ఎలా ఉంటుంది? మానవుడు తన జీవితాన్నుంచి విడిచిడి ఆలోచించగలడా? హృదయంలో అతనికి తెలియకుండానే లీనమైన అనుభవాలు కళను ఆనందించేటప్పుడు పనిచేయకుండా ఉంటాయా? అసలు అది సాధ్యమా? నిజంగా మానవుడు అలా చూడగలిగితే, ప్రాచీనతమముదైన కళలను ఎందుకానందించ లేకపోతున్నాడు? ఈ ప్రశ్నలకు సమాధానం లేదు.

నేను కేవలం కళకోసమే వ్రాశానన్న ఆస్కార్ వైల్డు యొక్క ‘పిక్చర్ ఆఫ్ డోరియన్ గ్రే’ కూడ జీవితంలోనించి బయలుదేరిందే. ఆ పుస్తకంలోనిది ప్రత్యేక ప్రపంచం కాదు. దానిలో ప్రాపంచిక జీవితం, శ్రేయస్సు, ఉన్నాయి. ప్రాపంచికానుభూతి గలిగిన పాఠకుడే ఆ పుస్తకాన్ని చదివి ఆనందించ గలుగుతున్నాడు. కాబట్టి యీ వాదన నిలవదు.

ఈ సిద్ధాంతం తరువాత వచ్చింది సింబాలిజం. దీనిప్రకారం కావ్యంలో చిత్రంపబడే అనుభూతి వ్యక్తికమనీ, దాన్ని శబ్దం ద్వారా ప్రకటించటానికి సాధ్యం కాదనీ, కేవలం నాదం వల్లను, రంగువల్లను, ఆకృతివల్లను (Form) స్ఫురింపజేయవలసినదేననీ చెబుతారు. ఇది ధ్వనిపద్ధతికి చాల దగ్గర్లో వుంది. రెండూ వాచ్యార్థంకంటే వ్యంగ్యార్థమే ముఖ్య మంటాయి. రెంటికీ ప్రమాత, అంటే రసకుడు, లేక సహృదయుడు కావాలి. అయితే ధ్వనికారుడి మతంలో కావ్యగతమైన అనుభూతి సాధరణీకరణాన్ని వరిస్తున్నది. సింబాలిజం ప్రకారం కావ్యానుభూతి కేవలం వ్యక్తికం. అందువల్ల శబ్దాన్ని తిరస్కరించి కేవలం నాదం మీద ఆధారపడవలసి వచ్చింది. కాబట్టి సింబాలిస్టు కవిత్యమంతా సాంకేతికమయమై చాలవరకు అర్థంకానిదైనది.

తరువాత వచ్చిన సిద్ధాంతాల్లో ఎక్స్ప్రెషనిజం ఒకటి ముఖ్యం. ఈ సిద్ధాంతం కాపిటలిస్టులు చెప్పే ఆధ్యాత్మికవాదంలోనుంచి మొలకెత్తింది. దీన్ని మొలకెత్తించింది క్రోచే అనే ఇటలీ దేశస్థుడు. ఈతని సిద్ధాంతం ప్రకారం జ్ఞానం రెండు విధాలు. ఒకటి ఇంద్రియాల ద్వారా లభించేది (Logical). రెండు ఇంద్రియాతీతమైనది (Intuitive). ఇంద్రియాతీతమైన జ్ఞానం దేశ, కాల, ఇంద్రియాలకు బద్ధమైనది కాదు. ఇది స్వయంజ్యోతి. ఇలాంటి ఇంద్రియాతీతమైన జ్ఞానమే కళ. ఈ కళ వ్యక్తికమైన అనుభూతులను ప్రకటిస్తుంది. ఇది మనస్సులోనే జరుగుతుంది. ఈ అనుభవం వ్యక్తికం కావటంవల్ల పునరుక్తం కాజాలదు. కళ దేశకాలబద్ధం కాని ఇంద్రియాతీత జ్ఞానం కావటం వల్ల క్షీణతాభివృద్ధిలూ, న్యూనతాధిక్యాల్నూ లేని పరంజ్యోతి.

అంటే, కాళిదాస భవభూతుల కావ్యాలొక్కటే; నన్నయ తిక్కన కృతులు ఒక్కటే; పెద్దన తిమ్మన కావ్యాలూ ఒక్కటే. ఒకటి గొప్పది కాదు, రెండోది తక్కువదికాదు. ఈ మాటవింటే ప్రతిపాఠకుడూ, ప్రతివిమర్శకుడూ నవ్వుతాడు. కాని క్రోచే సిద్ధాంతమిదే.

నిజంగా కళనుగూర్చి అతడు క్రొత్త విశేషాలు ఏమన్నా చెప్పాడా అంటే, యిలా అన్నాడు : కళ అంటే ఇంద్రియాతీతమైన జ్ఞానం; అంటే వ్యక్తికానుభూతి ప్రకటన; అంటే సౌందర్యం సౌందర్యమంటే కళ. ఇలా నాలుగుస్తంభాలాట ఆడతాడు క్రోచే.

ఇక పూర్వచరిజం, డాడిజంకేవలం అరాజక సిద్ధాంతాలకు సంబంధించిన సాహిత్య సిద్ధాంతాలు పూర్వ కావ్యాలను ధ్వంసం చేయటమే ప్రధానోద్దేశం. ఇవి పూర్వ కావ్యాలను అర్థం చేసుకోవడానికికాని, రస స్వరూపాన్ని నిర్దేశించడానికి కాని పనికిరావు.

తరువాత సర్వీయలిజం బయలు దేరింది. బోడితలకూ మోకాలికి ముడిపెట్టినట్లుగా, ఈ సాహిత్య సిద్ధాంతం ప్రాయిడ్ సిద్ధాంతానికి, మార్క్సిజానికి లంకె వేసింది. రాజకీయరంగంలో మార్క్సిజమే ఆదర్శమన్నారు. శృంగారమే అన్నిటికీ మూలమనే (దీనికి మన దేశంలో భోజుడు బీజం వేశాడేమో ననిపిస్తుంది) ప్రాయిడిజం స్వీకరించి అంతరాత్మకు అనుభూతిమీద పెత్తనమిచ్చారు. కావ్యానుభూతికి చమత్కారం, లేక అద్భుతం ముఖ్యమన్నారు. ప్రాచీనాలంకారికుడైన విశ్వనాథుడు రసానికి చమత్కారం, లేక అద్భుతం ప్రాణమని ఎప్పుడో చెప్పాడు. క్రొత్తదన మొక్కటే రసం కాజాలదు. పైగా, ఈ చమత్కారజీవి అయిన కావ్యాన్ని అంతరాత్మ శాసిస్తూ వుండటంవల్ల పాఠకుడు కావ్యాన్ని ఆనందించ లేకపోతున్నాడు. ఈ అంతరాత్మతో వ్యక్తిత్వం ఏకపుత్రాధిపత్యంగా ఏలుతూ వుంది. సాధారణీకరణం తొలగిపోతున్నది.

పైగా, ఈ సిద్ధాంతం కావ్య పరిణామాన్ని తెలుపలేకుండా వుంది.

ఈవిధంగా 1860నుంచి 1930 దాకా వచ్చిన యీ సిద్ధాంతాలు కలుపుమొక్కలు పెంచడానికి వచ్చినవే కాని పూర్వ కావ్యాలనుకాని, ఇప్పటి స్వరూపాన్నికాని, ముందు రాబోయే కావ్య స్వరూపాన్నికాని అర్థం చేసుకొని ఆనందించడానికి తోడ్పడటం లేదు ఇవన్నీ అలాంటి ప్రాముఖ్యం ఇస్తూ వున్నాయి.

అయితే కవితత్వం యొక్క స్వరూపం ఎలా అర్థమౌతుంది ? దీనికి మార్గంఉందా? ఈ విషయమే ముఖ్యం.

శబ్దాత్మకమైన భాషతో కావ్యం నిర్మితమౌతుంది. ఏ సిద్ధాంతాలు ఎలా చెప్పినా, భాష సామాజికజీవనంతో వచ్చింది. సామాజిక జీవనం లేక భాష ఉండదు. పరస్పర అభిప్రాయాలు తెలిసికోవలసిన ఆవశ్యకం ఉన్నప్పుడే భాష ఉంటుంది. ఈ ఆవశ్యకం సామాజికజీవనం ఉన్నప్పుడే

వస్తుంది ఏ విషయాన్నైనా ఆలోచించటానికి, ఆలోచనాశక్తిని పెంపొందించటానికి భాషే ముఖ్యం భాష లేకపోతే మానవుడు ఆలోచించ లేడు.

సామాజిక జీవనంతో ఉత్పన్నమైన భాష సమాజంతోపాటే మారుతూ వుంటుంది. శబ్దం నశించదనే మీమాంసకుల స్పృటకసిద్ధాంతాన్ని యీ విషయంలో ఆదరించటానికి వీల్లేదు. పూర్వపు తెలుగు ఇప్పటికెంత శాశ్వతమయింది? తెలుగులో తూర్పు పడమర శబ్దాలున్నాయి; తతిమ్మా రెండు దిక్కుల్ని తెలియజేసే శబ్దాలు నశించాయి

అసలు కళ అనేదికూడా సామాజిక జీవనం ఉన్నప్పుడే ఉంటుంది సామాజిక జీవనం లేకపోతే కళ అనేది వుండదు చీమలూ, తేనెటీగలూ సామాజిక జీవులు కాబట్టి వాటికి కళ ఉంది. జూలియన్ హక్స్లే చీమల్నిగూర్చి వ్రాస్తూ, సామాజికజీవులు కాబట్టి వాటికి కళ ఉన్నదన్నాడు.

మానవుడు సామాజికజీవి కానట్లైతే, భాష, కళ, కావ్యం ఉండేవి కావు. వ్యక్తిత్వం ఉండేదికాదు అతడు జంతువులాగానే, కేవలం శారీరకంగానే, ఇతరుల కంటే భిన్నుడగా కనిపించేవాడు కళకూ, కవిత్వానికి హేతుభూతమైన సమాజం ఎల్లకాలం ఒక్కరిటిగా ఉండదు దీన్ని అంతా అంగీకరిస్తారనుకుంటాను. ఈ సమాజంతోపాటే మానవుడి అనుభూతి మారుతూ వుంటుంది. క్రొత్త అనుభూతితో ప్రాత అనుభూతి మీద మానవుడు కొంతవరకే సానుభూతి చూపించగలడు. ఈ సానుభూతి రెండనుభవాల భేదాన్ని బట్టి వుంటుంది వెనకటిరోజుల్లో, ఆనాటి సమాజానికి ఋగ్వేదం కావ్యం. ఈరోజున దానిలోని ఋక్కులకు అర్థం చెప్పుకోగలిగినా, కవిత్వమని ఆనందించలేము ఈ విషయ మన్ని కళలకూ అన్వయిస్తుంది. ప్రాచీన కాలంలో చిత్రకారుడు లేడిని రెండుకాళ్ళతోనే చిత్రించాడు ఆ బొమ్మను చూచి ఆనందించటం మనవల్ల సాధ్యపడుతుందా?

ఈ అనుభూతి భేదంవల్లనే పూర్వ కావ్యాల్లోని ఒక ప్రత్యేకరసం ఆధునికులకు మరొకరసం కావచ్చును నాచనసోముడు వ్రాసిన ఉత్తర హరివంశంలోని “జడలు కంపలువట్టి జరుగనికొన్న” అనే సీసపద్యం రాళ్ళపల్లి అనంతకుష్ణ శర్మగారికి నవ్వు తెప్పించింది. నిజంగా ఆ పద్యం కేవలం కరుణరసఘట్టం లోనిది.

మరో విషయ ముంది మొట్టమొదటి కావ్యాల్లో హాస్యం ఆట్టేకనిపించదు. ఆ రసం మానవ సమాజంతో అభివృద్ధి చెందుతూ వస్తున్నది. అందుకనే ప్రాచీనాలంకారికులు గ్రీసు దేశస్థులుకానీ, మన దేశస్థులుకానీ- హాస్యానికి ప్రాముఖ్యం ఇవ్వలేదు

కాగా, ఒకటి కళనుగాని, కవిత్వాన్నిగాని సంఘాన్నుంచి విడదీయటానికి వీల్లేదు రెండు . మానవసమాజం మారుతూ వుంది సమాజంతోపాటు భాష, అనుభూతి, కావ్యం మారుతూ వస్తున్నాయి. ఈ మార్పును అంగీకరిస్తేనేకాని అన్ని యుగాల కావ్యాలనూ అర్థం చేసుకోవడానికి కాని, కవిత్వతత్వం కొంత గ్రహించటానికి కాని వీలులేదు.

అయితే, సమాజం ఎందుకు మారుతున్నది? ఇదివరకు ఎలా మారింది? ఇకమీద ఎలా మారుతుంది? ఈ విషయాలను తెలిసికొంటే కవిత్వం సంగతి కూడా తేలుతుంది

ఈ మార్పును వివరించ గలిగింది చారిత్రక భౌతిక సిద్ధాంత మొక్కటే కొంతమంది మార్పు చెప్పిన యీ సిద్ధాంతం సాహిత్యానికి ఏ మాత్రమూ అన్వయించదంటారు ఇది పొరపాటు. సూడో మార్క్సిస్టుల్లాగా భౌతిక సిద్ధాంతాలను అన్వయిస్తే ప్రయోజనం లేదు

ఆచార్యనాగార్జున : మధ్యమకకారిక

ప్రథమ పరిచ్ఛేదం-ప్రత్యయపరీక్ష

- రాజగోపాలరావు

చత్వరః ప్రత్యయా హేతుశ్చాలంబన మనంతరం

తథైవాధిపతీయంచ ప్రత్యయోనాస్తి పంచమః॥

ప్రత్యయాలు నాలుగు - హేతువు, అలంబనం, అనంతరం, అధిపతి. అయిదో యింటి.

ప్రపంచ పదార్థాలను యథార్థాలుగా పరిగణిస్తూ అవి కార్యకారణ సంబంధం ద్వారా ఉత్పత్తి అవుతాయంటూ కార్యకారణాలు ఒకే పదార్థ పరిణామాలగా వివరించే సాంఖ్యుల సత్యార్థవాద పర్యవసానమయిన స్వత్త్వత్తిని; కారణానికి భిన్నంగా కార్యముత్పత్తి అవుతుందనే వైశేషికుల ఆరంభవాద పర్యవసానమయిన పరత్త్వత్తిని పరీక్షించి ఉత్పత్తి అవుతాయనుకొనే పదార్థాలు స్వతహాగానీ, పరతహాగానీ, రెండు విధాలుగానీ, అహేతుకంగానీ ఉత్పత్తి అయే అవకాశమే లేదు కనుక అటువంటివేపుడూ ఎక్కడా ఉండవని వివరించి, ఆవిధంగా పదార్థాలు ఉత్పత్తి అవుతాయనటాన్ని పూర్తిగా తిరస్కరించాడు ఆచార్యుడు.

ప్రపంచపదార్థాలు యదార్థాలుగావంటూనేకార్యకారణ ఉత్పత్తిని తిరస్కరిస్తూనే ప్రత్యయాః ద్వారా ఉత్పత్తి జరుగుతుందనే హీనయానుల (విభాజ్యవాదులు¹, అభిధార్మికులు², సర్వాస్త్వివాదులు³, సాత్రాంతికులు⁴) వివరణను రెండో కారికలో పరీక్షిస్తున్నాడు. బుద్ధుడు పదార్థాలనెవరో సృష్టిస్తారనటాన్నిగానీ స్వతహానో, పరతహానో ఉత్పత్తి అవుతాయనిగానీ అంగీకరించడని వారు గూడా అంగీకరిస్తారు. బుద్ధుడు అహేతుకవాదీ కాదు. పదార్థాలు ఆకస్మాత్తుగా ఆకాశం నుంచి ఊడి పడతాయనడు. పదార్థాలన్నీ ప్రత్యయుల్నొలన్నాడు. 'ఈ ప్రత్యయం నుంచి ఈ ఉత్పత్తి జరుగుతుంది' (ఇదంప్రత్యయతావాదం) చూడండి అంటూ సోదాహరణంగా వివరించాడు. ఆ ఇదం ప్రత్యయతావాదమే ప్రతీత్య సమత్వాదంగా ప్రతిపాదితమయింది. ఆవిధంగా బుద్ధుడు ప్రత్యయుల్నొత్తిని అంగీకరిస్తాడంటారు. దానినే బుద్ధుఃపాషుడు- 'ప్రపంచ నిరంతర సంభవనానికి దేవుడో, బ్రహ్మో కారణం కాదు. హేతు సంఘార ప్రత్యయాల ద్వారా ప్రపంచంలో ధర్మాలు ప్రవర్తిస్తుంటాయి'- అంటూ వివరించాడు⁵ బౌద్ధం ప్రాథమిక స్థాయిలో (హీనయాన) ఆవిధంగా ప్రపంచ పదార్థాలను వివరించటాన్ని ప్రమాణంగా అంగీకరిస్తూ 'అతీత శక్తుల మీద ఆధారపడకుండా ప్రపంచ యదార్థాలను, అనుభవాలను వివరించటం వల్లనే బుద్ధుడు హేతువాది అవుతాడంటాడు రాధాకృష్ణన్⁷. బుద్ధుని సహేతుక వివరణనుగానీ, అనవసరమయిన విషయాలమీద చర్చలను అప్రయోజకాలుగా (అవ్యాకృతాలుగా) తిరస్కరించి అత్యవసరమయిన ఆనుభవిక అంశాలవైపు దృష్టి మళ్లించటాన్నిగానీ, రుజువాన్ని అత్యంత ప్రధాన అంశంగా గ్రహించటాన్నిగానీ ఎవరూకాదనలేరు అయితే బుద్ధుని ఉపదేశాన్ని అర్థం జోసుకొని వివరించటంలోనే అభిప్రాయ భేదాలు బయలుదేరాయి- బౌద్ధం శాఖోపశాఖలుగా చీలిపోయింది.

హీనయాన బౌద్ధులు బుద్ధుని ఉపదేశమందించే పదాలకు అత్యంత ప్రాధాన్యమిస్తారు. ఆ పదాలను విభజించి విశ్లేషించి వాటి ద్వారా ప్రతిపాదితమయ్యే సూక్ష్మ ధర్మాలను యథార్థాలుగా గ్రహించి అవి అనుక్షణమూ పొందే నిరంతర పరివర్తనను నిరూపించి ప్రపంచ పదార్థాల అయధార్థతను నిరూపించడానికి ప్రయత్నిస్తారు. అవిద్యా మూలకంగా సాగే ఈ పదార్థ క్షణిక ఉత్పత్తిలయాల ఏవిధంగా పరస్పరం ఆధారపడుతూ ఉంటాయో ప్రతీత్య సముత్పాద విశ్లేషణద్వారా వివరిస్తారు. ప్రతీత్య సముత్పత్తి ప్రత్యయాల ద్వారా సంభవించే ఉత్పత్తి కనుక వారి వివరణలో ప్రత్యయం ప్రముఖ స్థానమాక్రమిస్తుంది.

ముందుగా ప్రత్యయం కారణంగాదనే విషయం స్పష్టంగా గ్రహించుకోవలసి ఉంటుంది. హీనయానులు గూడా మూలము-హేతువు-కారణం-నిదానం-ప్రత్యయం వంటి పదాలను సమానార్థకాలుగానే ప్రయోగిస్తారు. అయితే వాటికి ఎటువంటి శాశ్వతత్వమూ ఉండదు. అవి అన్నీ క్షణికంగా సంభవించే ప్రతీత్య సముత్పత్తిలో క్షణికంగా ఉండే ఆధారలే. యథార్థవాదుల కార్యకారణ వాదంలో కార్యమూ శాశ్వతమవుతుంది, కారణమూ శాశ్వతమవుతుంది. వాటి సంబంధమూ శాశ్వతమవుతుంది. అదే కారణం నుంచి అదే కార్యం (ఫలితం) రావలసి ఉంటుంది. అదే ఫలితానికప్పుడూ అదే కారణం మూలం గావలసి ఉంటుంది. అవిధంగా యథార్థవాదుల కార్యకారణ వాదంలో కార్య, కారణాలు- వాటి సంబంధాలు నిశ్చితాలు, నిర్దితాలు అయిపోతాయి. అయితే హీనయాన బౌద్ధుల ప్రత్యయాలకు వాటి నే పేరుతో పిలిచినా- అటువంటి నిశ్చితత్వముండదు. ప్రపంచంలో సంభవించే ప్రతీత్య సముత్పత్తి సంబంధాల వివరణకు గాను వారు 24 ప్రత్యయాలను అంగీకరిస్తారు¹. సందర్భాన్నిబట్టి అవసరాన్నిబట్టి ఆయా పరిస్థితులలో అవి ఉత్పత్తికి ఉపకరిస్తాయి, అటు తరువాత అంతరించితాయి. ఆ ప్రత్యయాలనుంచి అనే ఉత్పత్తులు సంభవించి తీరాలనే శాశ్వత సంబంధమేమీ వాటి మధ్య ఉండదు.

హీనయానులు “ప్రత్యయ”, “ప్రతీత్య” పదాలను సమానార్థకాలుగానే ప్రయోగిస్తారు. ప్రత్యయపదాన్ని ప్రతి+అయగా, ప్రతీత్యపదాన్ని ప్రతి+ఇత్యగా విడదీసి ఉత్పత్తికి ఆధారమయే మూలధర్మంగా వివరిస్తారు. ఉత్పత్తికి ఉపకరించేది ప్రత్యయం. ప్రత్యయ-ఉత్పత్తుల మధ్య సన్నిహిత సంబంధముంటుంది. ప్రత్యయం లేకుండా ఉత్పత్తి జరుగదు. ఉత్పత్తి సంభవించని ధర్మం ప్రత్యయంగాబోదు. ఆ సంబంధంవల్లనే ప్రత్యయాన్ని ప్రత్యయ ధర్మమంటారు, ఉత్పత్తిని ప్రత్యయుత్పత్తి ధర్మమంటారు. వాటి సంబంధమే ప్రతీత్య సముత్పత్తి. ప్రతీత్య సముత్పాదాన్ని ప్రతీత్య-సమ్-ఉత్పాదంగా విడదీసి ప్రత్యయంవల్ల - దానితో కలిసి (సమ్) సంభవించే ఉత్పత్తిగా వివరించి ప్రత్యయ-ఉత్పత్తుల మధ్య ఎటువంటి అంతరమూ ఉండదని వివరించడానికి ప్రయత్నిస్తారు. అవిధంగా ప్రత్యయం ఉత్పత్తికి దోహదం జేస్తూ తనతోపాటు కొనసాగేవిధంగా వర్తిస్తుంది. అందువల్లనే అనుక్షణమూ ఉత్పత్తి భంగాలకు లోనయే ధర్మాలు నిరంతరంగా అవిచ్ఛిన్నంగా కొనసాగుతున్నట్లుగా కనిపిస్తాయని హీనయానులు వివరిస్తారు. అవిధంగా ప్రత్యయ-ఉత్పత్తి, ప్రతీత్యసముత్పత్తి ప్రపంచ పరివర్తనాత్మకతను ప్రదర్శిస్తూ బుద్ధుడు భావించిన ప్రావాహికతకు ప్రతిరూపమవుతుందంటారు. అంతేకాక తీవ్రవాదాలను పరిహరించి బుద్ధుని మధ్యే స్థూర్గానికి ప్రాతినిధ్యం వహిస్తుందంటారు. ప్రతీత్య సముత్పాదంలోని “ప్రతీత్య” పదం శాశ్వత¹ అహేతుక² విషమహేతు³, వశవర్తివాదాల⁴ వంటి తీవ్రవాదాలను తిరస్కరిస్తే “సముత్పాదం” అనే పదం సాక్షి⁵, ఉచ్చేద⁶, ఆక్రియావాదాలను⁷ తిరస్కరిస్తుందని వివరిస్తుంది “విశుద్ధిమగ్గ”⁸.

అవిధంగా ప్రత్యయాల హీనయానంలో ప్రముఖ స్థానం పొందుతాయి. వారంగీకరించిన 24 ప్రత్యయాలలో ఉత్పత్తికి అత్యంత ప్రధానాలుగా నాలుగు ప్రత్యయాలను - హేతువు, ఆలంబన,

సమంతర, అధిపతిప్రత్యయాలను- ఆభిధార్మికు లంగీకరించారు. ఆ సంప్రదాయాన్నే సర్వాస్థియారులకు కొనసాగించారు¹⁷ ధర్మాల/క్షణిక ఉత్పత్తి స్థితి/లయాలకు ఆధారంగా వాటిని స్వీకరించారు

ప్రతీత్య సముత్పత్తి అవిద్యతో ప్రారంభమవుతుంది అంటే ఈ ప్రపంచమూ దానిలో పదార్థాలు- ధర్మాలు- ఉత్పత్తి స్థితి లయాలు అన్నీ అవిద్యమూలకాలే. అంటే అజ్ఞానం వల్ల యధార్థాలుగా గ్రహించుకొనే. దానిలో ఒక అంశమే ప్రత్యయ ధర్మాలు, ప్రత్యయుత్పత్తులు- వాటి పరస్పర సంబంధాలు. హేతువును ఉత్పత్తికి మూలమనే అర్థంలో స్వీకరించారు¹⁸ అది ఉత్పత్తిని సంభవించజేస్తుంది (నిర్వర్తకం). ప్రత్యయధర్మం ఉత్పత్తి ధర్మాన్ని సంభవించ జేయటం వల్ల హేతు ప్రత్యయమవుతుంది. ఏ ఉత్పత్తి అయినా ఇతర పదార్థాల మీద ఆధారపడితే ఆ పదార్థం ఆలంబన ప్రత్యయం చక్వర్ జ్ఞానానికి రూపం ఆధారమవుతుంది. అవిధంగా రూపం ఆలంబన ప్రత్యయమవుతుంది. ఉత్పత్తి ధర్మం సంభవించగానే ప్రత్యయధర్మం నశించిపోతుంది. మొలకెత్తగానే విత్తనం నశించి పోతుంది అయినా అది మొలకలో కొనసాగుతుంది. అందువల్లనే వేపవిత్తనం నుంచి వేపమొక్క వస్తుంది. అది వేపచెట్టే అవుతుంది. అవిధంగా కొనసాగుటం అసంతర ప్రత్యయం ప్రత్యయాలన్నీ సమన్వయాత్మకంగా ఉత్పత్తి సంభవించటానికి ఉపకరించేది అధిపతి ప్రత్యయం¹⁹. ఈ నాలుగు ప్రత్యయాలను ప్రధానాలుగా అంగీకరించి మిగిలినవాటిని వాటిలో అంశాలుగానో అనుబంధాలుగానో పరిగణించారు. ఈ ప్రతీత్య సముత్పత్తి ఆద్యంత రహితంగా కొనసాగుతుందని గుర్తించుకొన్నప్పుడు ప్రపంచంలో ప్రతి అంశమూ సంస్కారరూపంలో కొనసాగుతూ ఉత్పత్తిలయాలకు ఆధారమవుతుందనే అవగాహనం గలుగుతుంది

ఈవిధంగా అన్నిటిని ధర్మాలూగా విశ్లేషించి వాటి నిరంతర సంక్రమణాన్ని ప్రత్యయ - ప్రత్యయుత్పత్తి ధర్మాల ద్వారా వివరిస్తూ అదే బౌద్ధ ధర్మ ప్రతిపాదకమవుతుందనటమెంతవరకూ సమంజసమో ఆచార్య నాగార్జునుడు పరీక్షిస్తున్నాడు''

కవిత్యము-అమృతి రామకృష్ణరావు

తీవ్ర తరహగు గ్రీష్మసందీప్తి కంఠ
సస్యహీనమ్యులయిన భూస్థలం రీతి,
అగ్ని సంతృప్తినెగ్గుహమ్ము బాతి
చందురుడు తేవి యా యాకసమ్ముచోలి,
ఇలదుల సుఖమ్ముల సమవ్యయింపలేక,
రాంబైనను గరిగింపఁ జాలు నట్లు
గడ్గడ శ్రుతి మృత్యులోకమ్ముఁ జేర,
నీడ్యబుడు జంతువులెగిది యేడ్యలేక
ధన మదముతేత మల్లిఖు ననుజకోటి
నాశ్రయించుట హేయమే నవరతేక
మృదుల గళముల నెత్తి కొయిలలు పాడు
గీతముల కర్మముం జొప్పఁ జేతగాక
దినదిన మపూర్వమై తోచు దినక రోద
యంబు నెలిజుచ్చునట్టి సోయముఁ గాంచి

సమ్మదాశ్రు కణముల రాల్చింఁగఁ జేక
ధరణీపైఁ జల్లు చిన్న విత్తనముఁ జాచి
లేత కాంతుల సాను వత్తికను జాచి
షడ్గమాల దారల మొగ్గ జొంపములఁ జాచి
పుల్కమాత్రన కందు మవ్వమ్ము లరసి
దశ దిశామోద రచిత మోదనముఁ జాచి
ప్రసవ పరిమళమును గొంత వడి దృశించి,
క్రోధ భావమ్ములన్ గయికోహలేని
హృదయములతోడ కవితా పరిశ్రమను
జేయు వారల హృదయంఁ జేరనిపు
మాపు దైన్యంబుఁ గన్నారఁ జాచినాడ
చకిలై నీపు నిల్చిన సరణి గాంచి
లేఖిని! విస్మయమునఁ జలించినాడ!

భృగ్విభవత్రయ, 1914 సెప్టెంబర్ 26

